

Scheda del Corso di Studio - 28/09/2019

Denominazione del CdS	Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana
Città	CASERTA
Codizione	0630607306200002
Ateneo	Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-61
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2018	2017	2016	2015	2014
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2018	2017	2016	2015	2014
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	7	6	5	4	4
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	14	13	12	11	10

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2014	122	-	63,4	81,4
		2015	122	-	61,2	83,2
		2016	94	-	57,8	90,5

	LMCU; LM)	2017	112	-	61,3	80,1
		2018	102	-	60,5	79,3
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2014	103	-	49,6	67,4
		2015	102	-	48,4	66,4
		2016	66	-	45,0	73,8
		2017	86	-	49,0	68,0
		2018	88	-	49,3	68,5
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	216	-	141,0	171,0
		2015	281	-	152,4	181,9
		2016	252	-	129,5	192,7
		2017	249	-	131,6	195,7
		2018	250	-	129,8	190,3
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	211	-	112,2	144,5
		2015	228	-	118,4	151,8
		2016	188	-	104,0	162,2
		2017	171	-	103,4	158,2
		2018	174	-	104,8	149,3
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	188	-	94,6	128,1
		2015	206	-	98,8	128,4
		2016	162	-	86,2	136,5
		2017	141	-	86,9	136,6
		2018	158	-	90,5	132,5
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	15	-	18,8	33,5
		2016	34	-	32,8	45,4
		2017	52	-	34,4	46,5
		2018	28	-	25,5	47,7
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2015	15	-	30,0	43,0
		2016	60	-	53,6	62,6
		2017	75	-	47,4	59,5
		2018	70	-	41,2	65,8

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	71	211	33,6%	-	-	-	60,6	112,2	54,0%	82,1	144,5	56,8%
		2015	93	228	40,8%	-	-	-	69,4	118,4	58,6%	89,3	151,8	58,8%
		2016	59	188	31,4%	-	-	-	57,0	104,0	54,8%	87,7	162,2	54,1%
		2017	43	171	25,1%	-	-	-	53,1	103,4	51,4%	82,4	158,2	52,1%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	15	15	100,0%	-	-	-	18,8	30,0	62,7%	33,5	43,0	78,0%
		2016	34	60	56,7%	-	-	-	32,8	53,6	61,2%	45,4	62,6	72,4%
		2017	52	75	69,3%	-	-	-	34,4	47,4	72,6%	46,5	59,5	78,2%
		2018	28	70	40,0%	-	-	-	25,5	41,2	61,9%	47,7	65,8	72,4%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2014	80	122	65,6%	-	-	-	23,6	63,4	37,2%	45,4	81,4	55,8%
		2015	91	122	74,6%	-	-	-	24,0	61,2	39,2%	42,7	83,2	51,3%
		2016	75	94	79,8%	-	-	-	23,2	57,8	40,1%	49,5	90,5	54,7%
		2017	87	112	77,7%	-	-	-	21,4	61,3	35,0%	41,6	80,1	52,0%
		2018	82	102	80,4%	-	-	-	22,8	60,5	37,6%	42,3	79,3	53,3%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	211	9	23,4	-	-	-	70,1	10,6	6,6	105,9	14,6	7,3
		2015	228	14	16,3	-	-	-	74,0	11,5	6,4	121,5	16,0	7,6
		2016	188	13	14,5	-	-	-	78,0	12,6	6,2	140,6	18,1	7,8
		2017	171	17	10,1	-	-	-	90,5	15,0	6,0	147,7	18,6	7,9
		2018	174	18	9,7	-	-	-	104,8	17,1	6,1	149,3	20,6	7,2
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati													

iC06TER	non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2018	5	6	83,3%	-	-	-	9,6	12,8	75,0%	21,7	25,9	83,9%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2018	5	6	83,3%	-	-	-	9,4	12,8	73,4%	21,5	25,9	82,8%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2018	5	5	100,0%	-	-	-	9,4	12,0	78,3%	21,5	25,1	85,5%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	3,00	6,00	50,0%	-	-	-	2,1	3,1	67,3%	3,1	4,5	68,9%
		2015	5,00	7,00	71,4%	-	-	-	2,9	3,9	74,2%	4,7	6,0	77,9%
		2016	5,00	7,00	71,4%	-	-	-	3,9	4,5	86,1%	5,4	6,6	81,3%
		2017	6,00	8,00	75,0%	-	-	-	5,2	6,1	84,7%	6,7	8,1	82,3%
		2018	5,00	8,00	62,5%	-	-	-	5,3	6,5	81,7%	6,7	8,3	80,4%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	93,98	90,00	1,0	-	-	-	132,8	125,2	1,1	155,1	144,7	1,1
		2015	99,78	96,00	1,0	-	-	-	137,1	128,4	1,1	144,8	135,2	1,1
		2016	74,45	67,00	1,1	-	-	-	111,8	105,5	1,1	139,4	130,6	1,1
		2017	110,86	116,00	1,0	-	-	-	110,0	106,3	1,0	136,6	129,8	1,1
		2018	110,86	116,00	1,0	-	-	-	117,8	113,9	1,0	143,0	136,4	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	88	5.571	15,8‰	-	-	-	28,0	4.180,6	6,7‰	32,5	5.681,8	5,7‰
		2015	16	7.278	2,2‰	-	-	-	7,6	4.823,4	1,6‰	23,2	6.043,8	3,8‰
		2016	0	5.173	0,0‰	-	-	-	3,0	4.027,2	0,7‰	29,8	6.138,8	4,9‰
		2017	0	4.153	0,0‰	-	-	-	3,6	3.809,4	0,9‰	41,5	5.968,8	6,9‰

iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2015	2	15	133,3‰	-	-	-	0,6	18,8	31,9‰	0,7	33,5	21,7‰
		2016	1	34	29,4‰	-	-	-	0,6	32,8	18,3‰	0,9	45,4	20,0‰
		2017	0	52	0,0‰	-	-	-	0,2	34,4	5,8‰	1,4	46,5	30,5‰
		2018	0	28	0,0‰	-	-	-	0,0	25,5	0,0‰	1,5	47,7	32,3‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	0	122	0,0‰	-	-	-	0,8	63,4	12,6‰	0,8	81,4	10,1‰
		2015	0	122	0,0‰	-	-	-	0,6	61,2	9,8‰	0,5	83,2	6,0‰
		2016	0	94	0,0‰	-	-	-	0,5	57,8	8,6‰	0,6	90,5	6,8‰
		2017	0	112	0,0‰	-	-	-	0,4	61,3	7,0‰	0,4	80,1	5,3‰
		2018	0	102	0,0‰	-	-	-	0,1	60,5	2,1‰	0,5	79,3	6,7‰

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	24,1	60,0	40,1%	-	-	-	38,1	60,0	63,5%	40,3	60,0	67,2%
		2015	28,8	58,0	49,7%	-	-	-	39,4	59,6	66,1%	40,7	59,5	68,4%
		2016	24,7	56,0	44,1%	-	-	-	40,0	59,3	67,4%	39,4	59,4	66,3%
		2017	25,4	56,0	45,3%	-	-	-	37,8	59,4	63,6%	38,5	59,4	64,8%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	93	103	90,3%	-	-	-	46,6	49,6	94,0%	64,0	67,4	95,0%
		2015	88	102	86,3%	-	-	-	44,4	48,4	91,7%	63,0	66,4	94,9%
		2016	50	66	75,8%	-	-	-	41,2	45,0	91,5%	70,4	73,8	95,3%
		2017	70	86	81,4%	-	-	-	44,3	49,0	90,4%	64,6	68,0	95,0%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	54	103	52,4%	-	-	-	37,4	49,6	75,4%	54,7	67,4	81,2%
		2015	69	102	67,6%	-	-	-	39,2	48,4	81,0%	55,3	66,4	83,3%
		2016	38	66	57,6%	-	-	-	37,3	45,0	83,0%	62,2	73,8	84,3%
		2017	54	86	62,8%	-	-	-	38,7	49,0	79,0%	55,8	68,0	82,0%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	54	103	52,4%	-	-	-	37,4	49,6	75,4%	55,1	67,4	81,8%
		2015	69	102	67,6%	-	-	-	40,0	48,4	82,6%	55,7	66,4	83,8%
		2016	38	66	57,6%	-	-	-	37,3	45,0	83,0%	62,4	73,8	84,5%
		2017	57	86	66,3%	-	-	-	39,3	49,0	80,2%	56,3	68,0	82,8%
		2014	27	103	26,2%	-	-	-	27,2	49,6	54,8%	38,9	67,4	57,8%

iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2015	37	102	36,3%	-	-	-	28,4	48,4	58,7%	39,7	66,4	59,7%
		2016	19	66	28,8%	-	-	-	25,7	45,0	57,0%	40,5	73,8	54,9%
		2017	21	86	24,4%	-	-	-	25,0	49,0	51,0%	35,3	68,0	51,9%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	27	103	26,2%	-	-	-	27,2	49,6	54,8%	39,1	67,4	58,0%
		2015	37	102	36,3%	-	-	-	28,8	48,4	59,5%	40,3	66,4	60,7%
		2016	19	66	28,8%	-	-	-	26,2	45,0	58,1%	41,8	73,8	56,6%
		2017	22	86	25,6%	-	-	-	26,0	49,0	53,1%	36,9	68,0	54,2%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2015	51	91	56,0%	-	-	-	32,6	48,4	67,4%	47,2	62,8	75,1%
		2016	60	103	58,3%	-	-	-	36,2	49,6	73,0%	50,8	67,4	75,4%
		2017	56	102	54,9%	-	-	-	35,4	48,4	73,1%	50,7	66,4	76,3%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	7	11	63,6%	-	-	-	12,6	17,2	73,3%	21,3	29,7	71,6%
		2016	23	40	57,5%	-	-	-	32,4	45,0	72,0%	39,7	55,1	72,1%
		2017	46	58	79,3%	-	-	-	31,4	42,8	73,4%	40,8	54,5	74,8%
		2018	33	44	75,0%	-	-	-	24,5	35,3	69,3%	44,2	59,9	73,8%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	496	640	77,5%	-	-	-	419,8	466,8	89,9%	521,9	610,9	85,4%
		2015	600	688	87,2%	-	-	-	428,8	476,3	90,0%	557,3	650,7	85,6%
		2016	536	624	85,9%	-	-	-	466,5	525,5	88,8%	580,8	687,7	84,5%
		2017	672	712	94,4%	-	-	-	535,3	603,3	88,7%	614,5	763,7	80,5%
		2018	664	712	93,3%	-	-	-	606,8	708,8	85,6%	657,1	828,9	79,3%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	94	103	91,3%	-	-	-	46,8	49,6	94,4%	64,4	67,4	95,5%
		2015	88	102	86,3%	-	-	-	44,4	48,4	91,7%	63,3	66,4	95,2%
		2016	50	66	75,8%	-	-	-	41,5	45,0	92,2%	70,6	73,8	95,6%
		2017	71	86	82,6%	-	-	-	44,6	49,0	91,0%	64,8	68,0	95,3%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	26	91	28,6%	-	-	-	23,4	48,4	48,3%	36,3	62,8	57,7%
		2015	43	103	41,7%	-	-	-	29,8	49,6	60,1%	40,7	67,4	60,5%
		2016	39	102	38,2%	-	-	-	25,8	48,4	53,3%	39,2	66,4	59,0%

		2017	15	66	22,7%	-	-	-	25,7	45,0	57,0%	43,5	73,8	59,0%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	0	103	0,0%	-	-	-	0,0	49,6	0,0%	0,0	67,4	0,0%
		2015	0	102	0,0%	-	-	-	0,0	48,4	0,0%	0,0	66,4	0,0%
		2016	0	66	0,0%	-	-	-	0,2	45,0	0,4%	0,2	73,8	0,2%
		2017	0	86	0,0%	-	-	-	0,0	49,0	0,0%	0,0	68,0	0,0%
		2018	0	66	0,0%	-	-	-	0,0	49,0	0,0%	0,0	68,0	0,0%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2015	20	91	22,0%	-	-	-	7,8	48,4	16,1%	6,8	62,8	10,9%
		2016	18	103	17,5%	-	-	-	5,2	49,6	10,5%	6,0	67,4	8,9%
		2017	25	102	24,5%	-	-	-	6,4	48,4	13,2%	5,5	66,4	8,3%
		2018	20	66	30,3%	-	-	-	5,2	45,0	11,5%	6,3	73,8	8,5%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	8	11	72,7%	-	-	-	14,2	17,2	82,6%	24,3	29,7	81,7%
		2016	34	40	85,0%	-	-	-	37,6	45,0	83,6%	45,8	55,1	83,2%
		2017	53	58	91,4%	-	-	-	34,6	42,8	80,8%	44,6	54,5	81,8%
		2018	38	44	86,4%	-	-	-	30,2	35,3	85,4%	50,4	59,9	84,1%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	7	10	70,0%	-	-	-	6,2	15,2	40,8%	16,4	30,6	53,4%
		2017	21	43	48,8%	-	-	-	16,4	40,8	40,2%	26,5	47,5	55,6%
		2018	30	52	57,7%	-	-	-	14,6	33,0	44,2%	24,4	44,2	55,3%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	5	10	50,0%	-	-	-	5,8	15,2	38,2%	15,7	30,6	51,3%
		2017	20	43	46,5%	-	-	-	14,6	40,8	35,8%	24,3	47,5	51,1%
		2018	28	52	53,8%	-	-	-	13,2	33,0	40,0%	23,3	44,2	52,6%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2016	5	10	50,0%	-	-	-	5,8	14,2	40,8%	15,7	27,2	57,9%
		2017	20	39	51,3%	-	-	-	14,6	34,6	42,2%	24,3	42,5	57,2%
		2018	28	47	59,6%	-	-	-	13,2	27,0	48,9%	23,3	38,6	60,3%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

										Media Area Geografica	Media Atenei NON
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----------------------	------------------

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			non telematici			Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	216	5,3	40,5	-	-	-	88,1	3,9	22,7	125,4	5,1	24,6
		2015	281	5,7	49,0	-	-	-	95,3	4,0	24,0	145,5	5,4	26,8
		2016	252	5,2	48,5	-	-	-	97,1	4,4	22,2	167,0	5,7	29,1
		2017	249	5,9	42,0	-	-	-	115,1	5,0	22,9	182,7	6,4	28,7
		2018	250	5,9	42,1	-	-	-	129,8	5,9	22,0	190,3	6,9	27,5
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	128	3,9	33,1	-	-	-	40,8	2,6	15,9	60,9	3,1	19,7
		2015	122	3,9	31,6	-	-	-	38,4	2,6	14,8	67,5	3,4	20,1
		2016	93	3,3	27,9	-	-	-	43,8	3,0	14,5	79,5	3,6	21,9
		2017	110	3,7	29,5	-	-	-	53,0	3,4	15,6	76,3	4,0	18,9
		2018	100	3,7	26,8	-	-	-	60,6	3,9	15,4	79,8	4,5	17,9
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile												

Breve commento

Scheda di Monitoraggio Annuale 2019

Denominazione del CdS Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Ateneo Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli

Statale o non statale: Statale

Tipo di Ateneo: Tradizionale

Area geografica: Sud e Isole

Classe di laurea: LM-61

Sede: Via Vivaldi 43, Caserta

Dipartimento: Scienze e Tecnologie Ambientali Biologiche e Farmaceutiche

Anno di Attivazione: a.a. 2013/14

Tipo: LM

Erogazione: Convenzionale

Durata normale: 2 anni

Commissione di

Gestione AQ (CGAQ) Componenti obbligatori

Prof.ssa Aurora Daniele (Responsabile del CdS)

Prof.ssa Petronia Carillo (Responsabile della Scheda di Monitoraggio)

Dr.ssa Ivana Vitale (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti

Prof.ssa Severina Pacifico (altro/i Docente del Cds)

Dr.ssa Sabrina Esposito (altro/i Docente del Cds)

Dr.ssa Silvana Esposito (Tecnico Amministrativo con funzione)

Il Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, i giorni 6 e 13 dicembre 2019.

Oggetti della discussione:

Valutazione degli indicatori e autovalutazione dell'andamento del Corso di Studio. Individuazione di opportuni interventi di correzione e miglioramento, oltre a quelli già messi in atto, nel corso della gestione corrente della didattica.

Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del Corso di Studio: Il Consiglio del Corso di Studio in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana si è riunito il giorno 18.12.2018 alle ore 12.30, in aula SB del DISTABiF, per discutere e deliberare, tra l'altro, sulla scheda di monitoraggio annuale del CdS.

La prof.ssa Carillo, Responsabile della Scheda di Monitoraggio, ricorda che la compilazione della Scheda di Monitoraggio costituisce parte integrante dell'AQ ed è volto ad un commento critico di alcuni indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR. Tali indicatori riguardano precipuamente le carriere degli studenti, l'attrattività e internazionalizzazione del CdS, l'occupabilità dei nostri laureati, la quantità e la qualificazione del corpo docente e la soddisfazione dei laureati. Nel complesso, i dati acquisiti attestano la competitività dell'offerta formativa erogata rispetto a quella simile di altri corsi di laurea nella Regione Campania e nel resto d'Italia. Una particolare riflessione è posta agli indicatori proposti nella sezione didattica che vedono il CdS caratterizzato da un crescente trend negativo circa la regolarità e la produttività degli studenti. ricorda che sono state intraprese, già dall'a.a. 2016/17, diverse azioni per favorire la produttività e incrementare la regolarità nei tempi di conseguimento della laurea. I dati relativi all'internazionalizzazione destano preoccupazione. Dopo un'ampia discussione, il Consiglio approva all'unanimità il documento.

1. COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE

Indicatori di numerosità:

Immatricolati puri ** (L; LMCU) / Se Laurea Magistrale, Iscritti per la prima volta a LM

Iscritti (L; LMCU; LM)

Come evidenziato dall'analisi degli indicatori, così come rilevati al 28.09.2019, al netto calo del numero di avvii di carriera nell'anno 2016, stimabile nella percentuale del 23% sulla base degli avvii di carriera dei primi anni dall'istituzione del CdLM, ha fatto seguito negli anni 2017 e 2018 anno un favorevole incremento delle iscrizioni, che pur sempre risulta superiore alla media dell'area geografica SUD e ISOLE, in cui ben otto Atenei erogano un similare piano formativo afferente alla classe LM-61, e alla media nazionale. I dati dell'indicatore iC00a, in particolare, sottolineano che gli avvii di carriera, comparabili in numero a quelli a livello nazionale per l'anno 2016, sono, negli anni 2017 e 2018, superiori di ben 1,8 e 1,7 volte vs. quelli da media di area geografica e 1,4 e 1,3 vs. quelli da media nazionale.

L'analisi dell'indicatore iC00c conferma l'attrattività e la costante appetibilità del CdLM, indicando che lo stesso rappresenta la prima scelta per la continuità negli studi universitari della grossa parte degli studenti iscritti. A conferma del trend positivo in termini di attrattività, i dati relativi al numero totale di iscritti (iC00d), al numero degli iscritti regolari ai fini del costo standard (iC00e) e al numero degli iscritti regolari ai fini del costo standard immatricolati puri al CdS in oggetto (iC00f), risultano anch'essi superiori ad entrambe le medie di riferimento. La quantizzazione in fattori per l'indicatore iC00f vs. la media di area geografica di riferimento consente di stimare un'attrattività nel bacino geografico SUD e ISOLE superiore di 1,9, 1,6 e 1,7 volte negli anni 2016, 2017 e 2018, rispettivamente.

I dati da iC00g sottolineano il verificarsi di un brusco calo nel solo anno 2018 nel numero di laureati conseguenti il titolo entro la normale durata del corso, calo che sembra essere registrato anche a livello di media di area geografica e che non va ad inficiare il numero di laureati totali negli anni oggetto di analisi (iC00h). Nella volontà di meglio comprendere i dati iC00g e iC00h per l'anno 2018, appare chiaro che il 60% dei laureati ha terminato il percorso di studi oltre la normale durata del corso. L'andamento pur comune a livello geografico e nazionale sottolinea la necessità di verificare eventuali criticità che sono di ostacolo per il raggiungimento dell'obiettivo laurea in un arco temporale biennale.

Attrattività

iC03 Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni* [solo L, LMCU]

iC04 Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo* [solo per i CdS LM]

L'analisi dell'indicatore iC04, solo tra i due indicatori dell'attrattività del CdS disponibile, mostra l'elevata competitività del CdLM rispetto agli altri atenei. Infatti, circa l'80% degli avvii di carriera (considerando in media i valori per gli anni 2016-2018) sono da parte di studenti che hanno acquisito il titolo di laureato junior presso altri Atenei.

Crediti maturati:

iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.

iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**

iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno** e iC15 bis (almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno)

iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno** e iC16 bis (almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno)

I dati iC01 evidenziano la non regolarità degli studenti nel proseguire il percorso di studi al II anno maturando un numero opportuno di crediti. Il trend assume una connotazione particolarmente negativa nell'anno 2017, anno nel quale solo il 25,1% degli studenti iscritti entro la durata normale del CdS ha acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. La problematica emerge in modo preponderante analizzando l'indicatore iC13, i cui valori sottolineano la non capacità da parte degli studenti di conseguire il 50% dei CFU da conseguire.

Tali dati, congiuntamente a quelli degli indicatori iC15 e iC16, non vedono il CdLM essere ben allineato con i trend dell'area geografica e nazionali e ne suggeriscono un basso livello di produttività in termini di CFU conseguiti al I anno.

Al fine di far fronte alla manchevolezza in regolarità e produttività degli studenti e alla deficienza in CFU maturati al I anno sono state già intraprese diverse azioni correttive. Una migliore revisione dei carichi didattici si pone come strategia chiave, laddove, per gli insegnamenti con maggiori criticità, è mandatoria l'organizzazione di attività di tutoraggio. In vero, il monitoraggio sull'andamento delle carriere, sulla efficacia degli interventi correttivi ai carichi didattici e sull'effetto dell'incremento del supporto di tutoring alle attività didattiche che mostravano maggiori criticità nel superamento degli esami, ha già nel 2016 creato l'esigenza di un intervento sull'architettura complessiva del CdS. I dati finora analizzati sembrano dimostrare che l'intervento sul RAD, se ha aggiornato le competenze dei profili professionali da formare, non ha risolto le difficoltà per gli studenti di affrontare in maniera regolare il percorso di studi. L'ulteriore rivisitazione del piano di studi condotta nell'anno 2019, che ha visto una variazione del carico didattico degli insegnamenti della Chimica degli Alimenti e della Gastroenterologia (modulo dell'insegnamento integrato di Aspetti Fisiopatologici e Psicologici della Nutrizione Umana), lo spostamento dell'insegnamento di Microbiologia applicata dal I al II anno del CdLM, la diversa allocazione delle attività a scelta dello studente (dal II al I anno secondo semestre) è già stata attuata come strategia migliorativa ma i risultati saranno utili solo al termine del percorso formativo della coorte 2019/20.

Nella consapevolezza della eterogeneità formativa della popolazione studentesca in ingresso, sarà altresì indirizzata e diversamente regolamentata un'attenta verifica delle conoscenze iniziali per l'organizzazione di corsi OFA. La pubblicizzazione dell'introduzione di un percorso di studi rallentato è un altro strumento utile per migliorare i dati di regolarità e produttività, dacché la sua fruizione potrebbe oltremodo beneficiare il proseguimento degli studi degli studenti lavoratori, rappresentanti per questo CdLM una percentuale non trascurabile.

Regolarità carriere

iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**

iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso**

iC17 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**

iC22 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**

La regolarità delle carriere sembra inficiata da un tasso di abbandono non trascurabile che vede, in particolare, negli anni 2016 e 2017 solo il 75,8 e 81,4% degli studenti proseguire nel II anno dello stesso corso di studio (iC14). Il dato appare particolarmente non incoraggiante se confrontato coi trend dell'area geografica e nazionali ma è in grossa parte imputabile a studenti già impegnati in realtà lavorative. La valutazione dell'indicatore relativo alla didattica iC02 (gruppo A) evidenzia per l'anno 2018 una ulteriore criticità per la durata del CdLM, che appare marginalmente superiore alle medie di area geografica e nazionali. Infatti, se per gli anni 2016 e 2017, il valore iC02 può essere considerato comparabile con quello di area geografica, per l'anno 2018 la percentuale di laureati entro la durata normale del corso è pari al 40% contro un dato di area geografica del 61,9% e nazionale del 72,4%. La scarsa regolarità nei tempi di conseguimento della laurea è confermata dall'indicatore iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso), il cui valore vede un brusco calo, pur osservato a livello di area geografica e nazionale, nell'anno 2018 (1,2% per il CdLM). I dati dell'indicatore iC17 (% di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) suggeriscono che il ritardo nel conseguimento del titolo è per una buona parte degli studenti pari ad una annualità.

Abbandoni e passaggi ad altro CdS

iC21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno

iC23 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo**

iC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**

La regolarità degli studenti in termini sia di prosecuzione al II anno (iC21), sia di laureati in corso (iC22) sembra fortemente discrepante da quella registrata negli altri atenei con un tasso di abbandono dopo N+1 anni che è superiore alle medie locali e nazionali (iC24). Si auspica la migioria di tali indicatori in risposta alle strategie già poste in essere dall'a.a. 2016/2017 con la nuova organizzazione del piano di studi.

Internazionalizzazione

iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*

iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*

iC12 Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*

In termini di mobilità e internazionalizzazione degli studenti (iC10-iC12), si osserva un trend negativo, con dati inferiori rispetto alla media di area geografica e nazionale. Al fine di incentivare la mobilità degli studenti (in entrata e in uscita) sono stati attivati, già nel corso dell'a.a. 2017/2018, degli interventi correttivi volti, in particolare, a favorire attività di cooperazione, promozione e scambi culturali interuniversitari. I risultati delle attività di sensibilizzazione messe in atto dalla commissione Erasmus dipartimentale sull'importanza culturale, scientifica ed umana di un'esperienza di studio presso altre realtà accademiche e scientifiche potranno essere valutati solo quando nel monitoraggio sarà contemplato l'anno 2019, anno nel quale sei studenti hanno partecipato al programma e sono attualmente presso l'Universidad Católica de Valencia San Vicente Martir.

Sostenibilità e qualificazione del corpo docente

iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*

iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento

iC09 Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)

iC19 Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

La sostenibilità del CdS, così come sottolineato dall'indicatore iC05, risulta sufficiente con valori che, pur mantenendosi non in linea con quelli regionali e nazionali, sono in progressivo miglioramento. Il dato relativo al 2018 evidenzia un miglioramento seppur lieve rispetto alle medie registrate nell'anno precedente. Tuttavia, i dati relativi all'indicatore iC08 (percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per il corso di studio, di cui sono docenti di riferimento), mostrano una costante adeguatezza del CdS alla classe. Risulta invece molto soddisfacente la percentuale di ore di docenza erogata da docenti T.I. (iC19) e in linea con le medie nazionali e di area geografica la QRD (iC09).

Il rapporto tra studenti e docenti (pesato per le ore di docenza), definito dagli indicatori iC27 e iC28, risulta superiore a quello dei valori di riferimento. Il trend negativo è fortemente influenzato dall'elevato numero di iscritti, largamente superiore alle medie dell'area geografica e nazionale.

Soddisfazione e occupabilità

iC07 Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)

iC07BIS Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)

iC07TER Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto

iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio
iC25 Proporzione di laureanti complessivamente soddisfatti del CdS
iC26 Proporzione di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)

I dati relativi all'occupabilità a un anno dal conseguimento del titolo (iC07 e iC07bis) attestano che ben l'83,3% dei laureati, comparabilmente a quanto osservato a livello nazionale, sono occupati. Il CdS si caratterizza per un'alta soddisfazione complessiva dei laureati (iC18, iC25). Il grado di soddisfazione (iC25) risulta pari a 91,4% e 86,4% negli anni 2016 e 2017, rispettivamente. I valori dell'indicatore iC26ter sono in linea con le medie di riferimento nazionali e sottolineano la capacità del CdLM di offrire concrete prospettive lavorative agli studenti. Nella valutazione dei dati estratti dalla Banca dati del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, è ancor più evidenziabile il buon risultato del percorso formativo dei laureati inseriti nel mondo del lavoro. Nell'anno 2018 è stata condotta un'indagine relativa al profilo occupazionale dei laureati a 1 e 3 anni dal conseguimento del titolo. I laureati a 1 anno, in maggiore percentuale di genere femminile (83,9%), hanno un'età media di 28,1, hanno conseguito il titolo con un voto medio di 106,9 e la durata degli studi è per loro stimabile in 2,5 anni. Il tasso di occupazione è di 57,7 e 83,3 per i laureati a 1 anno e 3 anni, rispettivamente. Il settore di attività è nella maggior percentuale privato e l'area geografica di lavoro il Sud Italia (80% sia per gli intervistati a 1 anno sia per quelli a 3 anni). Il 79,3% dei laureati a 1 anno dalla laurea e l'80% dei laureati a 3 anni stimano elevata l'efficacia della laurea nel lavoro svolto. I dati del profilo dei laureati, ugualmente estratti dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, evidenziano una parziale rispondenza della situazione post-lauream. Infatti, solo il 57,9% dei laureati ha compilato il questionario, ma di questi solo il 36,4 afferma di non aver mai lavorato durante gli studi universitari. I laureati 2018 sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale Decisamente sì pari a 40,9, Più sì che no pari a 45,5. Inoltre, sebbene il 75% dei laureati si iscriverebbe allo stesso CdLM (iC18), solo il 36,4% hanno ritenuto soddisfacente l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni).

2. COMMENTO SINTETICO COMPLESSIVO DEL CdS

Il Corso di Laurea Magistrale in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana dell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli, appartenente alla classe di laurea LM-61 (Scienze della Nutrizione Umana) è stato attivato nell'a.a. 2013-14 ed è l'unico CdS della stessa classe nell'Ateneo. L'analisi degli indicatori di numerosità sottolinea la buona attrattività del CdLM nell'area geografica di riferimento SUD e ISOLE, caratterizzata da ben otto CdLM eroganti una similare offerta formativa. Nel bacino Campano, è presente un altro corso, quello di Scienze della Nutrizione Umana, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II con programmazione locale (art.2 Legge 264/1999) a numero posti pari a 60. L'assenza di programmazione locale per il CdLM dell'Ateneo Luigi Vanvitelli non è atto a giustificarne il continuo interesse, dacché il CdLM possiede requisiti di accesso particolarmente stringenti. L'attrattività non sembra ben coniugarsi con regolarità e produttività delle carriere. I dati degli indicatori della didattica e di approfondimento della didattica sottolineano la difficoltà nel conseguire nell'arco del 1 anno di studi anche soli 20 CFU e nell'anno 2017 appare evidente che solo il 25,1% degli studenti iscritti è riuscito ad acquisire almeno 40 CFU nell'a.s. entro la durata normale del CdS. Strategie correttive sono state già messe in atto al fine di incrementare in modo favorevole la regolarità e il prosieguo al II anno di studi.

A tal scopo, a seguito della modifica di RAD del 2016, un'ultima profonda revisione dei carichi didattici tra i due anni di corso è stata affrontata e messa in atto per la coorte 2019/20 per i quali i due anni di corso constano ciascuno di 60 CFU, è stata promossa la semestralità degli insegnamenti, è stata apportata una diversa locazione di alcuni insegnamenti, quelli più spesso presentanti maggiori criticità, per i quali è stata altresì organizzata un'attività di tutoring.

La mancanza di un impegno costante da parte degli studenti nella frequentazione delle lezioni sicuramente non beneficia la regolarità e il raggiungimento dell'obiettivo laurea nei tempi definiti. Il CdLM non ha infatti frequenza obbligatoria. Questa mancanza nella regolamentazione del CdLM pur facendo di esso una scelta di elezione per studenti lavoratori, favorisce il ritardo di almeno un'annualità nel conseguimento della laurea. A tal scopo è stato programmato, già dall'a.a. 2018/19, sulla base di direttive del PdQA, un percorso rallentato di cui, probabilmente a causa dell'impropria pubblicizzazione, gli studenti lavoratori non usufruiscono. Questa osservazione è coerente altresì con la percentuale di abbandono dopo N+1 anni maggiore degli indicatori di macroarea geografica e nazionale (iC24). L'osservazione che il numero totale di laureati nell'anno 2018, sebbene non aumentato rispetto al 2017, sia al di sopra delle medie di area geografica e nazionale, lascia ipotizzare che se gli studenti lavoratori optassero tutti per il percorso rallentato, che prevede il conseguimento del titolo in tre anni, i valori degli indicatori potrebbero avvicinarsi maggiormente a quelli nazionali e di macroarea geografica.

Una profonda criticità per il CdLM è rappresentata dall'internazionalizzazione (in ed out). La migioria dei relativi indicatori potrebbe presto essere presto verificata grazie a strategie risolutive messe in atto a livello dipartimentale dalla Commissione Erasmus, avente tra i delegati un docente del CdLM.

Il CdLM, sufficientemente sostenibile e con un'ottima qualificazione del corpo docente, si caratterizza per un buon livello di soddisfazione a livello della popolazione studentesca e a livello di laureati. Le opinioni degli studenti per l'a.a. 2018/19, raccolte attraverso questionari on-line articolati in 17 domande e gestite dallo strumento di valutazione e monitoraggio VALMON s.r.l., spin-off partecipato dell'Università degli Studi di Firenze, sono state indagate in merito allo specifico insegnamento, alla docenza, all'organizzazione complessiva dei corsi e sull'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, delle postazioni informatiche utilizzate per le lezioni, dei servizi informatici di ateneo, dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.). È stata altresì indagata la soddisfazione del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria e del servizio biblioteche. I dati ottenuti evidenziano un discreto/buon

grado di soddisfazione per le attività didattiche. Gli studenti del CdLM, infatti, hanno espresso in maggioranza (74,5 %) un giudizio positivo sul carico di studio complessivo previsto dagli insegnamenti, dichiarandone la sostanziale accettabilità. Una buona percentuale di studenti appare interessato agli argomenti trattati nei singoli insegnamenti (90,8%) e reputa adeguato il materiale didattico indicato o disponibile (82,4%) e chiare le modalità di esame definite (87,1%). L'opinione espressa dagli studenti nei confronti dei docenti titolari degli insegnamenti premia la loro capacità nello stimolare l'interesse degli studenti verso la disciplina (87,7%) la chiarezza di esposizione (88,6%) e la coerenza tra l'insegnamento svolto e quanto dichiarato nella presentazione del corso (88,9). Giudizi meno positivi sono stati dati ai servizi. Una valutazione maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7 decreta l'inadeguatezza per le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni ed i servizi informatici di ateneo e l'insoddisfazione per il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria. Per far fronte a tali disagi sono già state messe in atto azioni correttive a livello dipartimentale con implementazione delle aule studio e delle postazioni informatiche a disposizione degli studenti. I lavori sono stati in grossa parte terminati nel novembre 2019. È stata altresì allestito un giardino botanico con la possibilità di avere in loco collezioni di piante officinali e medicinali a supporto delle attività didattiche. La crescente attenzione per le sostanze bioattive nutraceutiche da fonti vegetali, quali appunto le piante officinali alimentari, si pone, proprio attraverso il giardino botanico, all'apertura di nuovi orizzonti didattici per i CdLM. I laureati del CdLM ugualmente dichiarano un buon grado di soddisfazione e buona è la percentuale di laureati nella classe LM-61 che a un anno dal titolo dichiara di svolgere un'attività lavorativa. Ciò è probabilmente dovuto al successo dell'azione del CdLM nel proporre periodicamente incontri con esperti del settore per informare gli studenti non solo sui diversi aspetti della professione del nutrizionista, ma anche delle prospettive occupazionali nel settore delle filiere agro- e chimico-alimentari.

Di seguito sono riportati i punti di forza e di debolezza, così come evidenziati dall'analisi degli indicatori:

Punti di Forza

1. Attrattività del CdLM
2. Soddisfazione di laureandi e laureati
3. Occupabilità

Punti di debolezza

1. Regolarità/produttività del percorso di studi
2. Internazionalizzazione
3. Sostenibilità del CdS

In conclusione, sulla base dell'analisi della scheda di monitoraggio 2019, saranno intraprese opportune azioni di miglioramento. In particolare, il responsabile del CdS e la commissione AQ, congiuntamente a tutto il corpo docente, si pongono a mettere in atto una piena revisione del percorso formativo per far fronte alle criticità identificate relativamente agli indicatori della didattica. Un primo obiettivo è quello di verificare già al termine delle due attività semestrali della coorte 2019/20 l'esito delle modifiche già apportate, così come definite nella SUA-CdS 2019. Sarà cura del responsabile del CdS e della commissione AQ indirizzare strategie risolutive anche sulla base della relazione della Commissione Paritetica.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **28/09/2019**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

