Report sintetico delle opinioni degli studenti e dei docenti sulla didattica erogata

Gruppo di Lavoro Assicurazione Qualità Didattica

Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”, CdS Scienze Biologiche L-13

Sommario

1. Obiettivo della rilevazione 2
2. Premessa di carattere metodologico e modalità di rilevazione 2
3. Risultati riferiti agli studenti 4
3.1. Dimensione della rilevazione 4
3.2. Livello di soddisfazione 4
4. Risultati riferiti ai docenti 8
4.1. Dimensione della rilevazione 8
4.2. Livello di soddisfazione 9
5. Punti di debolezza e aree di miglioramento 10

1. Obiettivo della rilevazione

La rilevazione dell'opinione degli studenti e dei docenti, le cui risultanze vengono commentate all'interno di questo report, costituisce un importante momento di riflessione per monitorare la *performance* ottenute dal CdS Scienze Biologiche L-13 e per supportare il miglioramento continuo della qualità della didattica.

Attraverso la partecipazione degli studenti e dei docenti alla rilevazione è possibile:

- per gli studenti, prendere parte attiva ai processi di valutazione, fornendo utili feedback al CCdS;
- per i docenti, verificare il grado di soddisfazione degli studenti, nonché l'efficacia del proprio insegnamento;
- per il Dipartimento e i suoi organi, aiutare ad individuare gli aspetti dell'organizzazione dei CdS che facilitano/ostacolano il percorso formativo degli studenti.

2. Premessa di carattere metodologico e modalità di rilevazione

Le informazioni e le elaborazioni contenute nella presente relazione sono state ottenute dal sito web sisvaldidat.it, facendo riferimento all'a.a. 2024/2025.

Per la rilevazione dell'opinione degli studenti e dei docenti nell'a.a. 2024/2025, l'elenco delle domande che compongono i questionari è rimasto invariato rispetto all'a.a. precedente, consentendo un confronto temporale.

In particolare, il questionario rivolto agli studenti consta di 17 domande, suddivise in quattro macro-aree: "Insegnamento" (da **D1** a **D4**), "Docenza" (da **D5** a **D10**), "Strutture e servizi di contesto" (da **D11** a **D16**) e "Interesse" (**D17**). Il questionario destinato ai docenti, invece, è composto da 10 domande, volte a comprendere il livello di soddisfazione complessivo dei rispondenti in merito a diversi aspetti, i cui dettagli saranno approfonditi successivamente.

L'elencazione delle domande rivolte agli studenti e ai docenti è fornita nella Tabella 1.

Tabella 1 – Struttura del questionario

STUDENTI	
Insegnamento	
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Docenza	
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Strutture e servizi di contesto	
D11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D12	Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?
D13	I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati?
D14	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
D15	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
D16	Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura…) è stato soddisfacente?

Interesse	
D17	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

DOCENTI	
D1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
D4	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
D7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
D8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
D9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
D10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

Per ognuna delle domande sopra descritte, il questionario prevede quattro opzioni di risposta selezionabili da parte dello studente o del docente:

- "decisamente no";
- "più no che sì";
- "più sì che no";
- "decisamente sì".

Le opzioni vengono convenzionalmente riconvertite nei seguenti punteggi: 2, 5, 7 e 10, rispettivamente, in modo tale che un punteggio pari o superiore a 6, sia indicativo della piena sufficienza espressa dal rispondente in merito al quesito. Diversamente, valori inferiori a 6 sono indicativi di potenziali criticità, segnalando la necessità di interventi in merito alle eventuali carenze emerse.

3. Risultati riferiti agli studenti

3.1 Dimensione della rilevazione

A livello complessivo, i questionari analizzati nel presente report sono pari a 3276 unità (erano 3507 nell'a.a. 2023/2024) riconducibili a 26 SSD e 41 unità didattiche. Di questi, 735 (22,44%) sono stati compilati da parte di studenti *non frequentanti*, ovvero n. 41 in meno rispetto agli studenti *non frequentanti* che hanno compilato il questionario nell'a.a. 2023/2024 (776). Di questi, 2541 (77,56%) sono stati compilati da parte di studenti *frequentanti*, ovvero n. 190 in meno rispetto agli studenti *frequentanti* che hanno compilato il questionario nell'a.a. 2023/2024 (2731), incidendo sul calo complessivo (- 6,59%) dei questionari compilati (Tabella 2).

Tabella 2 – Dimensione della rilevazione

CdS	N (A.A. 2024-2025)	Delta N/N-1	N-1 (A.A. 2023-2024)
L-13	**3276**	**-6,59%**	**3507**

3.2 Livello di soddisfazione

La Tabella 3 e la Figura 1 permettono di osservare il livello di soddisfazione espresso dagli studenti per ognuno dei 17 quesiti che compongono il questionario.

Tabella 3 – Valori medi relativi ai quesiti D1-D17

A.A.	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
L-13																	
2024-2025	**7,52**	**7,84**	**7,94**	**8,43**	**8,71**	**8,26**	**8,25**	**8,16**	**8,51**	**8,46**	**7,98**	**7,68**	**7,38**	**7,35**	**7,18**	**7,36**	**8,14**
2023-2024	7,61	7,83	8,07	8,33	8,63	8,34	8,38	8,27	8,53	8,41	7,78	7,60	7,26	7,35	7,11	7,41	8,22
Dipartimento	7,57	7,89	7,98	8,46	8,65	8,31	8,31	8,06	8,49	8,55	7,84	7,49	7,30	7,28	7,22	7,40	8,26

Con riferimento all'a.a. 2024/2025, a livello di CdS, nessun valore medio risulta inferiore a **7** indicando una *performance* media più che sufficiente in tutti i quesiti.

Inoltre, si registra per il CdS un'ottima *performance* anche relativamente al confronto con i risultati del Dipartimento. Con riferimento a tutti i quesiti, infatti, i valori raggiunti dal CdS appaiono sovrapponibili rispetto a quelli del Dipartimento.

Per il CdS il livello di soddisfazione più alto (8,71) è stato espresso in merito alla puntualità delle lezioni e delle altre attività didattiche (**D5**). Anche i punteggi relativi ai quesiti **D9** (*L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?*) e **D10** (*Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*), rilevano un importante grado di soddisfazione, analogamente all'a.a. 2023-2024. Tale livello è osservabile, inoltre, per i quesiti da **D6** a **D8**, evidenziando che l'area d'indagine che ha registrato il più alto livello di soddisfazione è quella

concernente la *docenza*. Da evidenziare è l'ottimo livello di soddisfazione (**8,43**) relativo al quesito **D4** (*le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*), appartenente all'area "Insegnamento". Benché pienamente sufficiente, l'aspetto più critico rilevabile a livello del CdS riguarda i quesiti relativi alla macroarea di indagine "*Strutture e servizi di contesto*" (da **D12** a **D16**), che registra il più basso livello di soddisfazione (**7,18**) per il **D15** (*Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?*). La criticità della macroarea è evidenziata anche a livello di Dipartimento.

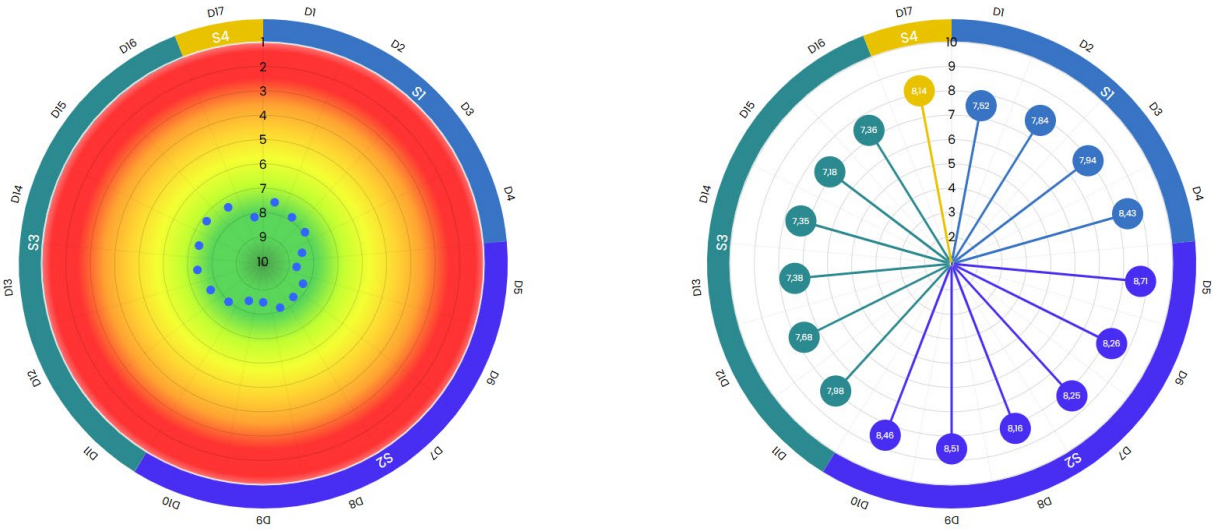

Figura 1 – Rappresentazione delle valutazioni medie

Confrontando i risultati dell'a.a. 2024/2025 con l'a.a. precedente, si riscontrano lievi variazioni, al di sotto dello 0,2%, in positivo e in negativo, indicando che non vi sono stati peggioramenti nei parametri analizzati, ma nemmeno significativi miglioramenti. Analiticamente, si possono evidenziare variazioni in positivo per la macroarea relativa a "Strutture e servizi di contesto" (D11-D15), con l'eccezione di D16, e per il quesito D4, e per i quesiti D4 e D5. Variazioni in negativo si registrano per i restanti quesiti. La figura 2 mostra i dettagli relativi ai 17 quesiti.

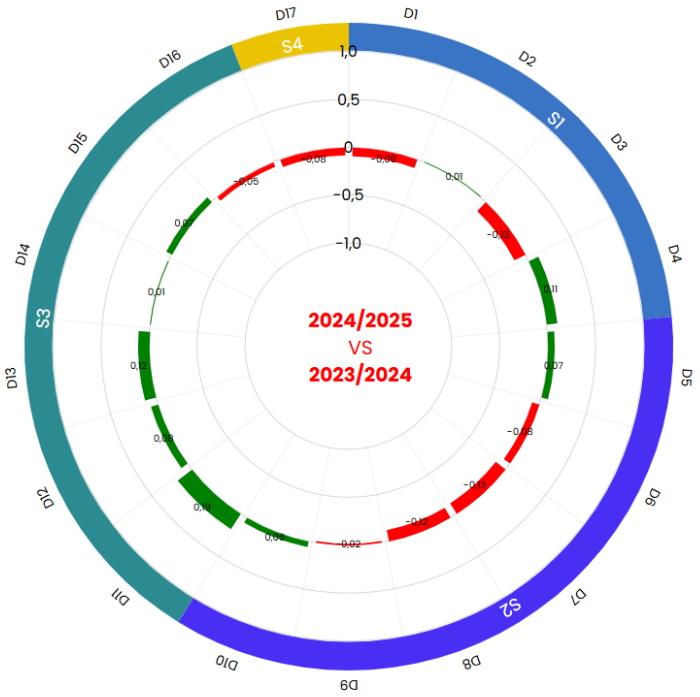

Figura 2 – Punteggi a.a. 2024/2025 *vs* punteggi a.a. 2023/2024

Adottando una diversa prospettiva, e analizzando la percentuale di risposte con un punteggio inferiore a 6, è possibile evincere che, a livello di CdS, è il quesito relativo al **servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria** (**D15**) ad aver ottenuto la percentuale più alta di risposte con giudizio di insufficienza (22,11%), in linea con quanto registrato per l'anno accademico precedente.

Per quanto concerne i quesiti relativi all'insegnamento, ritenuta essere una macroarea sulla quale è possibile esercitare un controllo più diretto e immediato è la domanda **D1** (*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*) ad over ottenuto il più alto tasso di insoddisfazione tra gli studenti (Tabella 4), similmente a quanto registrato l'a.a. immediatamente precedente.

Tabella 4 – Area "Insegnamento"

A.A.	D1	D2	D3	D4
L-13				
2024/2025	**20,17%**	**13,85%**	**13,63%**	**9,47%**
2023/2024	16,23%	12,44%	10,45%	9,24%

Rivolgendo l'attenzione ai quesiti relativi all'area "*Docenza*", come riportato in Tabella 5, la domanda con la percentuale più elevata di risposte insufficienti è la **D6** (*Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*), che raggiunge il valore dell'11,84%, in peggioramento rispetto all'a.a. precedente.

Tabella 5 – Area "Docenza"

A.A.	D5	D6	D7	D8	D9	D10
L-13						
2024/2025	**5,21%**	**11,84%**	**11,15%**	**10,91%**	**5,44%**	**6,04%**
2023/2024	4,81%	8,00%	7,73%	7,42%	4,05%	6,11%

In Tabella 6 sono riportati i quesiti che attengono alle aree "*Strutture e servizi di contesto*" e "*Interesse*".

Tabella 6 – Aree "Strutture e servizi di contesto" e "Interesse"

A.A.	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
L-13							
2024/2025	**11,24%**	**14,84%**	**18,55%**	**19,87%**	**22,11%**	**17,74%**	**12,71%**
2023/2024	12,59%	16,58%	22,43%	20,78%	24,86%	18,34%	9,48%

Come è desumibile dalla lettura della tabella, dei sei quesiti che attengono all'area "*Strutture e servizi di contesto*", sono le domande relative a "*i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative*" (**D14**) e "*il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria"* (**D15**) ad aver ottenuto la *performance* peggiore. Diversamente, la domanda con la percentuale minore di risposte con giudizio di insufficienza è quella che chiede allo studente di esprimersi in merito all'*adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni* (**D11**), piuttosto in linea con l'a.a. precedente.

Infine, per quanto concerne la macroarea "Interesse" (**D17**), il valore registrato per l'a.a. 2024/2025 (12,71%) evidenzia un aumento di risposte con un giudizio insufficiente rispetto all'a.a. 2023/2024 (9,48%**).**

Rivolgendo l'attenzione ai quattro profili cui possono essere ricondotti i 17 quesiti, è possibile rielaborare i punteggi ottenuti determinando una media per ogni singolo profilo. La Tabella 7 è costruita coerentemente a tale obiettivo, presentando i risultati riportati dalla Tabella 3 da una nuova prospettiva di osservazione.

Tabella 7 – Media dei punteggi aggregati per aree

	INSEGNAMENTO	DOCENZA	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	INTERESSE
L-13				
2024-2025	7,93	8,39	7,49	8,14
2023-2024	7,96	8,43	7,42	8,22
Dipartimento	7,97	8,39	7,42	8,26

Dalla prospettiva appena adottata, è possibile osservare che, a livello di CdS, tutte le aeree investigate hanno registrato una valutazione simile rispetto all'a.a. precedente e sovrapponibili a quelli relative al Dipartimento.

Tra le quattro macroaree, l'area "Docenza" ha registrato il punteggio medio complessivo più alto pari a 8,39.

Una sintesi grafica di tale tendenza è fornita dalla Figura 3, la quale consente altresì di confrontare la *performance* riconducibile alle singole domande nei due periodi considerati con quella ottenuta dal Dipartimento.

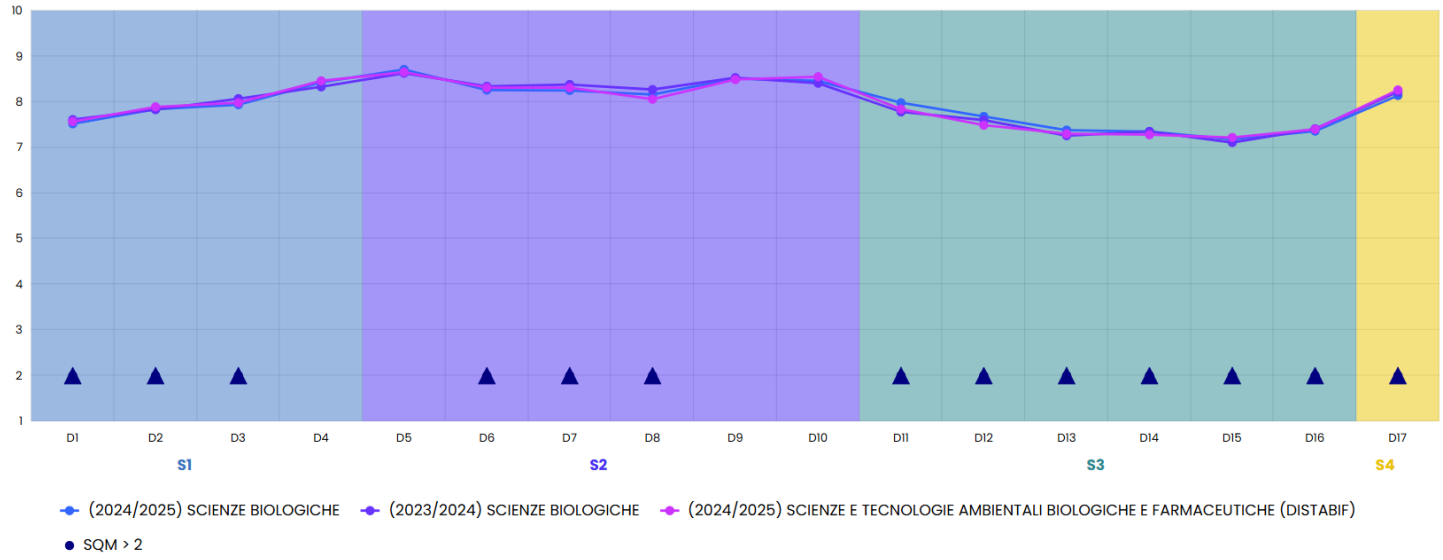

Figura 3 – Profilo delle valutazioni

4 Risultati riferiti ai docenti

4.1 Dimensione della Rilevazione

In questa sezione, vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte dei docenti che hanno compilato il questionario nell'a.a. 2024-2025.

Il numero di schede dei docenti, similmente a quanto osservato per la rilevazione inerente agli studenti, ha registrato un *decremento pari a 3 unità* (**-15,78%**) rispetto al periodo precedente di osservazione, passando da 19 (a.a. 2023/2024) a 16 (a.a. 2024/ 2025).

4.2 Livello di soddisfazione

La Tabella 8 permette di osservare, a livello di CdS, il livello di soddisfazione espresso dai docenti in relazione ad ognuno dei quesiti del questionario (la descrizione dei quesiti è riportata nel paragrafo 1).

Tabella 8 – Riepilogo delle valutazioni dei docenti

Domande	2024/2025	2023/2024	Delta
D1	7,94	8,16	-2,70%
D2	8,13	8,58	-5,24%
D3	8,19	8,74	-6,29%
D4	7,63	7,89	-3,30%
D5	6,88	6,84	+0,58%
D6	7,69	7,26	5,92%
D7	6,88	7,21	-4,58%
D8	7,31	7,11	2,81%
D9	9,63	9,37	2,77%
D10	8,5	8,58	-0,93%

I valori rilevati risultano tutti superiori alla soglia di 7, fatta eccezione per i quesiti D5 (I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?) e D7 (le conoscenze preliminari possedute dagli studenti sono sufficienti per la comprensione degli argomenti?) confermando quindi una soddisfazione complessiva giudicata buona.

Rispetto al periodo precedente (a.a. 2023/2024), emerge tuttavia un *trend* prevalentemente negativo: 6 domande su 10 registrano infatti un calo nei punteggi medi. In particolare, si osservano diminuzioni più marcate per il carico di studi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento **(D1**: -2,70%), per l'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti (**D2**: -5,24%), per l'orario delle lezioni degli insegnamenti (**D3**: -6,29%), per l'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni (**D4**: -3,30%) e infine per le conoscenze preliminari possedute dagli studenti per la comprensione degli argomenti trattati (**D7**: -4,58%)

Gli unici aspetti in controtendenza riguardano il servizio di supporto fornito dalla segreteria (**D6**: 5,92%), le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti (**D8**: 2,81%), e l'illustrazione delle modalità di esame (**D9**: 2,81%).

Come si può osservare in Figura 4, con riferimento ai valori assoluti, il punteggio più elevato continua a riguardare l'illustrazione delle modalità di esame (**D9**: 9,63), mentre il più basso si riscontra per i quesiti **D5** (6,88) e **D7** (6,88).

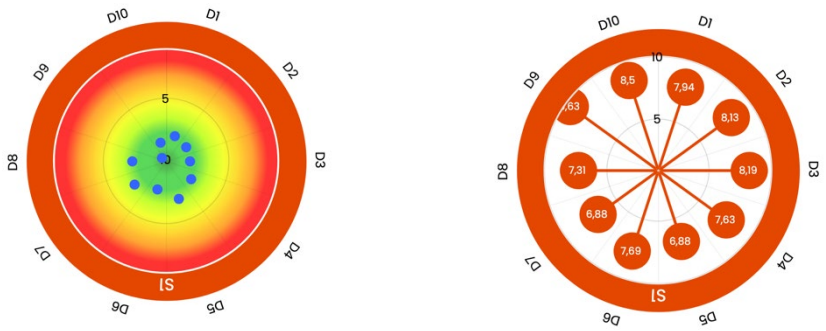

Figura 4 – Rappresentazione delle valutazioni medie

5. Punti di debolezza e aree di miglioramento

Dall'analisi dei dati relativi all'a.a. 2024/2025, pur in un quadro complessivamente positivo con valori medi superiori a 7 per tutti i quesiti, emergono alcune criticità che meritano particolare attenzione. In primo luogo, si è verificato un **ridotto grado di copertura dell'indagine**: il numero complessivo dei questionari compilati dagli studenti è diminuito del 6,59**%** rispetto all'anno precedente, passando da 3.507 a 3276 unità. Analizzando il dato per studenti non frequentanti e frequentanti, è proprio tra gli studenti frequentanti che si osserva una maggiore flessione (**-6,95%**), che ha inciso in misura determinante sul risultato complessivo.

Un secondo elemento di criticità riguarda l'**area "Strutture e servizi di contesto"**, che continua a rappresentare il principale punto debole percepito dagli studenti. Il dato conferma anche l'opinione degli studenti dell'a.a. 2023/2024.

Le domande relative al **supporto fornito dagli uffici di segreteria** (**D15**) e all'**adeguatezza di locali e attrezzature per le attività didattiche integrative** (**D14**) hanno infatti raccolto rispettivamente il

22,11% e il **19,87%** di giudizi negativi, confermandosi come gli aspetti meno soddisfacenti dell'offerta del CdS. Con riferimento all'**area "Insegnamento"**, si conferma una criticità già osservata nell' anno precedente: la domanda **D1**, relativa alle **conoscenze preliminari possedute dagli studenti**, è quella che registra la percentuale più alta di risposte insufficienti (**20,17%)**. Ciò evidenzia la necessità di rafforzare i percorsi di accompagnamento iniziale, in modo da favorire una maggiore omogeneità di preparazione tra gli studenti.

L'analisi dei risultati emersi dalla valutazione dei docenti per l'a.a. 2024/2025 restituisce un quadro complessivamente positivo, confermando una buona soddisfazione generale da parte del corpo docente. La quasi totalità degli indicatori indagati si posiziona, infatti, al di sopra della soglia di adeguatezza (7), a testimonianza della solidità dell'offerta formativa e dell'organizzazione del Corso di Studi.

Tuttavia, dalla rilevazione emergono alcune criticità specifiche che meritano riflessione ai fini del miglioramento. In primo luogo, **si osserva una flessione nella partecipazione al questionario**: il numero di schede compilate è sceso da 19 a 16 unità, segnando un decremento del 15,78% rispetto all'anno accademico precedente. Pur trattandosi di una leggera riduzione, tale tendenza richiede azioni di sensibilizzazione per incentivare un maggiore coinvolgimento dei docenti.

Per quanto riguarda i piani logistico e didattico, le uniche valutazioni al di sotto della soglia di sufficienza riguardano i quesiti D5 e D7. Nello specifico, **i docenti segnalano un'inadeguatezza dei locali e delle attrezzature destinate allo studio e alle attività didattiche integrative (D5)**, evidenziando la necessità di un potenziamento delle infrastrutture fisiche e tecnologiche del Dipartimento. Ancor più rilevante è il dato relativo alle **conoscenze in ingresso (D7)**: il corpo docente ritiene infatti che la preparazione preliminare degli studenti non sia sufficiente ai fini di un'ottimale comprensione degli argomenti trattati.

Alla luce di queste evidenze, le future strategie del Corso di Studi dovrebbero concentrarsi non solo sull'ammodernamento degli spazi, ma soprattutto sull'implementazione di strumenti di supporto per gli studenti in ingresso, come attività di tutorato mirate o una più attenta verifica dei requisiti di accesso, al fine di colmare le lacune iniziali e garantire un più proficuo svolgimento delle lezioni.