Report 2024
delle Attività Tirocinio Curriculare
Corso di Laurea in Scienze Biologiche (L-13)

Gruppo di Lavoro Commissione Tirocinio

CdS Scienze Biologiche L-13

Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Il Corso di Laurea in Scienze Biologiche ha adottato un nuovo formato di "Libretto Tirocinio" progettato per migliorare il monitoraggio e la valutazione dell'esperienza di tirocinio degli studenti. Il libretto si distingue dal precedente per l'inclusione di una **valutazione complessiva del tirocinante** e di quesiti specifici elaborati dal tutor professionale presso le strutture ospitanti, con l'obiettivo di fornire riscontri più dettagliati e utili allo sviluppo delle competenze degli studenti.

L'introduzione di quesiti specifici ha consentito di focalizzarsi su aspetti chiave delle performance degli studenti, tra cui:

- **Frequenza e puntualità**: monitorare la presenza e la regolarità delle partecipazioni;
- **Partecipazione e interesse**: valutare l'attiva partecipazione e l'interesse dimostrato durante il tirocinio;
- **Carenze nella preparazione didattica e formativa**: identificare eventuali lacune nelle conoscenze teoriche e pratiche;
- **Eccellenze nella preparazione didattica e formativa:** riconoscere aspetti positivi e punti di forza negli studenti.

Questa metodologia permette di ottenere un quadro più accurato della crescita professionale e delle competenze acquisite.

1. Risultati dei questionari delle strutture ospitanti

La disamina dei dati relativi al periodo **ottobre 2024 – dicembre 2024** ha evidenziato un livello di soddisfazione estremamente elevato da parte dei tutor professionali rispetto alla preparazione teorica e all'atteggiamento dei tirocinanti.

Tutti gli studenti hanno ottenuto una valutazione di "**Ottimo"** (o equivalente "Assidua/Ottima" per la frequenza) relativamente ai parametri di frequenza, puntualità e partecipazione, confermando un coinvolgimento costante e motivato durante lo svolgimento del tirocinio.

Anche il giudizio complessivo espresso dalle strutture ospitanti è risultato particolarmente positivo: **24 studenti (96%)** hanno ricevuto una valutazione "**Ottimo"**, mentre **1 studente (4%)** ha ricevuto un giudizio "**Buono"**, senza che siano state evidenziate particolari criticità.

Le strutture hanno inoltre evidenziato l'assenza pressoché totale di carenze nella preparazione didattico-formativa; in un solo caso è stato specificato che la studentessa "non ha mostrato alcuna carenza", confermando comunque un livello adeguato di preparazione.

Numerosi tutor hanno invece sottolineato punti di eccellenza relativi alla preparazione teorica, alla capacità di apprendere rapidamente nuove procedure, alla conoscenza della microbiologia e delle tecniche laboratoristiche, nonché all'autonomia dimostrata nell'integrare conoscenze teoriche e attività pratiche.

2. Tipo di strutture selezionate dai tirocinanti

Nel periodo considerato hanno svolto il tirocinio **25 studenti**, distribuiti presso **15 strutture convenzionate**. L'elenco completo delle strutture ospitanti e il numero di tirocinanti accolti presso ciascuna di esse sono riportati nella Tabella 1. La tipologia di struttura scelta dai tirocinanti (Figura 1) risulta ancora una volta fortemente orientata verso il settore sanitario.

Strutture sanitarie: hanno accolto **19 studenti (76%)**, così distribuiti:

- **18 studenti (94,7%)** presso laboratori e centri privati accreditati con il Servizio Sanitario Nazionale;

- **1 studente (5,3%)** presso una struttura pubblica (ASL).

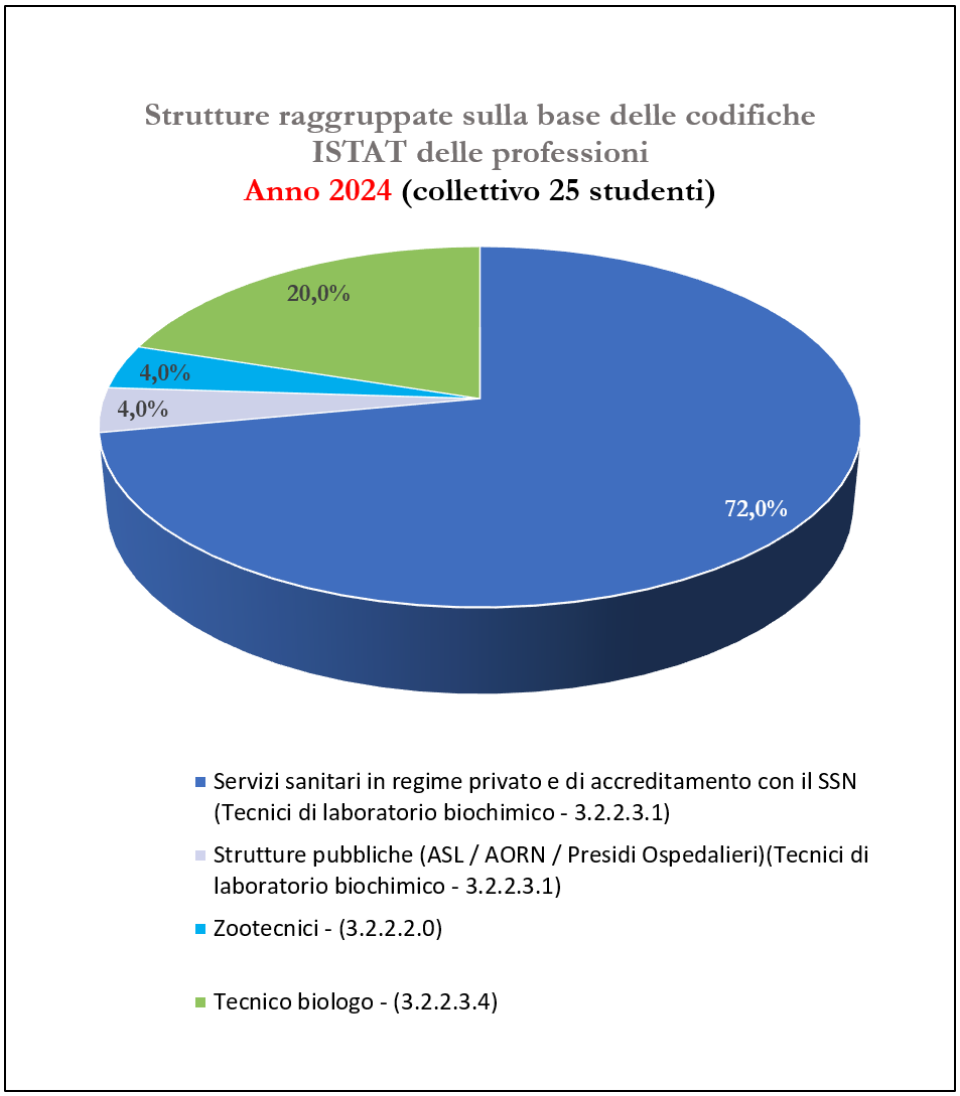
Servizi tecnico-scientifici di prevenzione, controllo e ricerca: i restanti **6 studenti (24%)** hanno svolto il tirocinio in strutture appartenenti ai servizi tecnico-scientifici, ripartiti come segue:

- **Tecnico biologo (3.2.2.3.4): 5 studenti (83,3%)**
- **Zootecnici (3.2.2.2.0): 1 studente (16,7%)**

Anche in questo periodo il settore della biologia sanitaria si conferma il principale sbocco formativo scelto dagli studenti del Corso di Studio. La distribuzione complessiva del collettivo dei tirocinanti secondo le codifiche professionali ISTAT/AlmaLaurea è riportata nella Tabella 2.

Tabella 1: Strutture ospitanti e relativa tipologia. **A**: Servizi sanitari in regime privato e di accreditamento con il SSN / Servizi di analisi (Tecnici di laboratorio biochimico - 3.2.2.3.1); **B**: Strutture pubbliche (ASL / AORN / Presidi Ospedalieri) (Tecnici di laboratorio biochimico - 3.2.2.3.1); **C** = Zootecnici - (3.2.2.2.0); **F** = Tecnico biologo della ricerca - (3.2.2.3.4).

Tabella Censimento Strutture Ospitanti (ottobre 2024 - dicembre 2024)		
Denominazione struttura convenzionata	**Tipologia struttura**	**Numero di tirocinanti**
AGROZOOTECNICA MARCHESA SRL	C	1
BIOCENTRO ANALISI CLINICHE SRL	A	1
CENTRO DIAGNOSTICO BISIGNANO	A	2
CENTRO MEDICO RECALE SRL	A	7
CENTRO PATOLOGIA CLINICA E DIAGNOSTICA DI LABORATORIO	A	1
COLEMAN SPA	A	1
GAMMA ANALISI CLINICHE	A	1
GAMMA ANALISI CLINICHE SRL	A	1
ISTITUTO ZOOPROFILATTICO DEL MEZZOGIORNO (UOS GENETICA GENOMICA E BIOINFORMATICA)	F	1
LABORATORIO ANALISI ASL BENEVENTO	B	1
LABORATORIO ANALISI CLILICHE CHECK-UP	A	1
LABORATORIO DI ANALISI CLINICHE DESI SRL	A	1
LAM S.R.L.	A	1
NATIECO S.R.L	F	4
VILLA FIORITA SPA	A	1
Totale complessivo		**25**



Distribuzione per Codifiche ISTAT (Totale Collettivo)

Profilo Professionale (Codice ISTAT)	Numero Studenti	Percentuale
Tecnici di laboratorio biochimico in regime privato - (3.2.2.3.1)	35	94,6
Tecnici di laboratorio biochimico in strutture pubbliche - (3.2.2.3.1)	2	5,4
Totale complessivo	**37**	**100%**

3. Aree di miglioramento

Dall'analisi congiunta delle osservazioni formulate dai tutor professionali e delle relazioni degli studenti emergono numerosi elementi di particolare interesse.

Eccellenze e competenze

I tutor hanno frequentemente evidenziato: ottima preparazione teorica di base; elevata capacità di apprendere rapidamente nuove procedure; interesse e partecipazione attiva; buona autonomia operativa; capacità di applicare nella pratica le conoscenze acquisite durante il percorso universitario.

Tra le competenze specificamente valorizzate figurano: conoscenze teoriche propedeutiche alle attività pratiche di laboratorio; inserimento efficace nei gruppi di lavoro.

Criticità

Non emergono particolari criticità. Le schede riportano quasi esclusivamente la dicitura "**nessuna**" relativamente a:

- carenze formative;
- difficoltà organizzative;
- problematiche riscontrate dagli studenti.

L'unico giudizio complessivo pari a "Buono" non è accompagnato da osservazioni critiche rilevanti.

Valutazione dell'esperienza

Le relazioni degli studenti evidenziano come il tirocinio abbia rappresentato:

- un'importante occasione di applicazione pratica delle conoscenze universitarie;
- un primo contatto con il mondo del lavoro;
- un'esperienza altamente formativa; un'opportunità di acquisizione di competenze professionali.

In diversi casi viene inoltre sottolineata: l'elevata disponibilità dei tutor; l'organizzazione delle strutture; l'accoglienza ricevuta dal personale; l'elevato livello tecnologico dei laboratori ospitanti.

Soddisfazione delle strutture

Le strutture che hanno espresso un parere hanno manifestato pressoché unanimemente la disponibilità a continuare ad accogliere studenti del Corso di Studio, confermando la validità della preparazione fornita dal CdS.

Tenuto conto della sistematicità delle interlocuzioni con le strutture ospitanti, il Corso di Studio conferma l'impegno nel mantenere un confronto costante con le parti interessate, al fine di assicurare il continuo aggiornamento dei percorsi formativi e la loro coerenza con l'evoluzione del contesto professionale. Contestualmente, il CdS continuerà a monitorare l'organizzazione delle attività di tirocinio, promuovendo una distribuzione equilibrata degli studenti tra le sedi convenzionate e consolidando gli elevati standard qualitativi emersi dal presente monitoraggio.