

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche (DiSTABiF)
CdS:	Farmacia
Classe:	LM-13
Composizione della CPDS:	Prof.ssa Angela Chambery (<i>Presidente</i>) Prof. Sandro Cosconati (<i>Vicepresidente</i>) Prof. Sandro Strumia (<i>Segretario verbalizzante</i>) Prof. Michele Grieco Prof.ssa Antonia Lanni Umberto Allegretto (CCdS Farmacia) Augusto Ucciero (CCdS Scienze Ambientali e Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio) Annachiara Sorvillo (CCdS Scienze Biologiche e Biologia)
Date delle Sedute	26 Febbraio 2020 30 Luglio 2020 08 Ottobre 2020 13 Novembre 2020 21 Dicembre 2020

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. Le novità introdotte dai DD.MM. n. 987 e 635 del 2016 e dalle nuove linee guida ANVUR sono state prese in considerazione nell'aggiornamento del questionario che è stato somministrato agli studenti già a partire dall'a.a. 2017/2018 (vd. circolare prot. n. 161651 del 08/11/17). Inoltre, a partire dal 2018 l'Ateneo usufruisce della piattaforma SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it) come efficace strumento per la reportistica delle valutazioni. 2. Si rileva che non esiste attualmente obbligo di compilazione del questionario Almalaurea e, di conseguenza, il collettivo indagato non raggiunge il 100% bensì raggiunge l'84,4%.</p>	<p>La CPDS prende atto dell'efficacia dello strumento informativo statistico per la valutazione della didattica universitaria (SISVALDIDAT) nell'ambito del Sistema per l'assicurazione della Qualità dei corsi di studio. La rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'a.a. 2018-2019 è stata effettuata in anonimato attraverso un questionario online, suddiviso in 17 domande di cui 4 relative all'insegnamento, 6 alla docenza, 6 relative alle strutture e ai servizi di contesto e 1 per l'interesse suscitato dagli argomenti trattati nel corso di studio. La CPDS prende atto che il numero di valutazioni registrate nell'ambito del CdS in Farmacia per l'anno accademico 2019/2020 (Schede: 1352) è diminuito rispetto all'anno accademico 2018/2019 (Schede: 2045). Tale risultato è verosimilmente dovuto alle meno efficaci azioni di sensibilizzazione degli studenti da parte dei singoli docenti alla compilazione dei questionari entro la fine dei corsi a causa dell'emergenza COVID-19. Sebbene non sussista, come evidenziato negli anni precedenti, l'obbligatorietà della compilazione del questionario Almalaurea, la CPDS prende atto che il tasso di compilazione per l'anno 2019 relativo al profilo dei laureati in Farmacia è pari all'84,4%.</p>
--	--	--	---

<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. La CPDS ha analizzato i risultati aggregati dei questionari, riferiti all'intero CdS. La nuova piattaforma di reportistica è certamente più efficace per evidenziare particolari criticità. 2. Per quanto riguarda i dati Almalaurea, la loro accessibilità è fruibile sul portale https://www.almalaurea.it. La rilevazione Almalaurea è riferita all'anno precedente rispetto a quello dei questionari somministrati agli Studenti dell'Ateneo.</p>	<p>I dati aggregati per CdS sono disponibili alla CPDS mediante consultazione della piattaforma SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it). La CPDS prende atto degli interventi migliorativi della piattaforma che hanno previsto, per l'aa 2019/2020, l'inserimento di nuove rappresentazioni grafiche dei dati e la possibilità di analizzare dati per singoli semestri. Le valutazioni disaggregate sono disponibili per la consultazione da parte del presidente della CPDS qualora emergano particolari criticità dei singoli insegnamenti.</p>
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD</p>	<p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e discussione nell'ambito del CCdS del 18/12/2020. I risultati dei questionari sono oggetto di analisi e discussione nelle riunioni preliminari dei sottogruppi dei referenti in CPDS (docenti e studenti). La discussione collegiale dei risultati dei questionari è stata inoltre effettuata nella seduta della CPDS del 21/12/2020 in occasione dell'approvazione della Relazione annuale 2020 che sarà poi discussa nel primo CdD utile.</p>	

<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa 	<p>I risultati della rilevazione vengono sempre presi in esame dai CCdS che sistematicamente propongono interventi migliorativi al CdD.</p> <p>Le proposte migliorative dell'offerta formativa non prevedono modifiche di RAD per l'a.a. 2020/2021.</p>	<p>Durante l'anno accademico 2017/2018 il RAD del CdS in Farmacia è cambiato modificando in buona parte il corso di studi. Dato il breve tempo intercorso da tale cambiamento, gli effetti di tale intervento migliorativo saranno analizzati nei prossimi anni.</p>
--	---	---	--

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p>	<p>Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti si evince che: - N.2: il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati con un IVP pari al 75.36%; - N.7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per una percentuale pari all'83.59% degli studenti frequentanti; N. 8: Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per il 77.19% degli studenti frequentanti; N.10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni per l'89.68% degli studenti frequentanti.</p>	<p>La CPDS prende atto che, complessivamente, le metodologie di trasmissione della conoscenza adottate nel Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Farmacia appaiono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere con un IVP medio dei riferimenti operativi utili per la valutazione pari all'81,46% di poco inferiore allo stesso dato del 2019 (83.30%).</p>

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia è considerato adeguato per il 77.06% degli studenti frequentanti.</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</p>	<p>Nella scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) è riportato che il DiSTABiF dispone di un aulario su tre piani con aule di molteplici dimensioni attrezzate con dispositivi audio-video e/o LIM, di un'aula studio e di un'aula laboratorio multimediale linguistico. Relativamente ai punti 11 e 14 la CPDS ritiene corretto considerare il dato relativo al primo semestre che ha previsto la frequenza in presenza da parte dello studente: - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate per l'85.61% degli studenti intervistati - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati per il 74.65% degli studenti intervistati</p>	<p>La CPDS relativamente agli indicatori N. 11 e 14, ritiene corretto considerare il dato relativo al primo semestre dell'aa 2019/2020 che ha previsto la frequenza in presenza da parte dello studente. A causa dell'emergenza COVID-19 la didattica del secondo semestre è stata erogata esclusivamente a distanza mediante la piattaforma Microsoft Teams. Tale modalità non consente una valutazione adeguata da parte dello studente delle strutture e dei servizi di contesto. La CPDS si propone di valutare eventuali criticità nell'aa 2020/2021. Relativamente al primo semestre, la CPDS prende atto che, complessivamente, le aule e le attrezzature del Corso in Farmacia appaiono adeguate con un IVP medio dei riferimenti operativi utili per la valutazione pari al 80.13%.</p>

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? <p>2. Sito web del CdS</p>	<p>N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per l'82.57% degli studenti frequentanti.</p>	<p>I Syllabus degli insegnamenti sono stati implementati a partire dall'a.a. 2018/19 secondo le indicazioni del Presidio AQ di Ateneo. Tali indicazioni sono finalizzate ad esplicitare con la massima chiarezza cosa e quanto ci si attenda dall'apprendimento dello studente al termine del processo formativo. In tale ottica, sono state chiaramente illustrate le modalità di verifica adottate dai singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. La CPDS considera tuttavia che tali modalità potrebbero aver subito variazioni per l'aa 2019/2020 a causa delle continue ed impreviste misure imposte dall'emergenza COVID-19.</p> <p>La CPDS si propone di monitorare insieme ai presidenti di CdS la completezza dei Syllabus ed il relativo aggiornamento conseguente all'adeguamento imposto dalle misure di contrasto all'emergenza COVID-19 al fine di segnalare eventuali criticità.</p>

<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>La verifica della acquisizione delle conoscenze e delle capacità di comprensione e del livello di raggiungimento avviene tramite la valutazione conseguita agli esami dei singoli corsi di insegnamento e tramite relazioni sulle attività integrative e seminariali, anche mediante l'utilizzo di strumenti multimediali. La preparazione della tesi di Laurea consente di valutare l'autonomia di giudizio raggiunta dallo studente. Non vi sono segnalazioni provenienti dagli studenti.</p>	
--	--	--	--

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. 	La scheda di monitoraggio annuale 2020 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 18/12/2020.	<p>La CPDS prende atto della continua ed approfondita azione di monitoraggio annuale da parte del CCdS.</p> <p>Nel quinquennio considerato (2015-2019) la maggior parte degli indicatori mostra un andamento in linea con le medie dell'area geografica e nazionale.</p> <p>La CPDS prende atto dell'aumento del numero di studenti che a conclusione del primo anno di corso di studi proseguono al secondo anno avendo conseguito almeno 1/3 dei CFU previsti. Il miglioramento di tale indice è in parte imputabile alle revisioni dei carichi didattici e all'introduzione di prove in itinere per gli insegnamenti che mostravano le maggiori criticità.</p> <p>Per quanto riguarda la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti, il CCS ritiene che un potenziale correttivo deriverà dalla stabilizzazione in corso dei ricercatori a tempo determinato, oggi di tipo B, e già abilitati come professori di II fascia, che aumenterà il numero di docenti a tempo indeterminato coinvolti nella didattica.</p> <p>Più che soddisfacente la percentuale di laureati (iC18) e laureandi (iC25) complessivamente soddisfatti che si iscriverebbero allo stesso CdS, che continua ad essere superiore alle medie di area geografica e nazionale.</p>

<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<p>1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS</p>	<p>Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS.</p>	<p>Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS inserendo uno specifico punto all'ordine del giorno nelle convocazioni del CCdS in cui il docente referente in CPDS relaziona sulle attività della commissione nonché su eventuali criticità emerse in seno alla CPDS.</p>
<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<p>1. Verbali CCdS</p>	<p>Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi e discussione nell'ambito della stesura del Riesame ciclico (CCdS del 01/047/2019) e in sede di analisi e discussione della scheda di monitoraggio annuale 2020 nel CCdS del 18/12/2020.</p>	<p>Alla luce della discussione in CCdS sugli indicatori ANVUR e sul loro andamento, la CPDS si propone di monitorare nei prossimi tre anni, insieme a tutti gli attori dei processi di AQ della didattica, l'andamento delle carriere e la soddisfazione degli studenti al fine di analizzare l'andamento del corso di studi al completamento del primo ciclo di corso aggiornato al nuovo RAD.</p>
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.</p>	<p>La scheda di monitoraggio annuale 2020 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 18/12/2020, rispettando le indicazioni delle Linee guida pubblicate sul sito d'Ateneo nella sezione "Assicurazione della Qualità" approvate il 6 Dicembre 2017.</p>	<p>Le azioni correttive, utilizzate in precedenza, si sono rivelate efficaci. Dall'analisi complessiva dei dati relativi al CdS in Farmacia emergono diverse positività e miglioramenti rispetto agli anni precedenti. La CPDS esorta il CCdS a continuare su questa linea ed in particolare a perpetuare le azioni correttive intraprese.</p>

Quadro E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. 2.	Scheda SUA-CdS Portale University	Le informazioni relative al percorso di studi sono effettivamente disponibili nei link indicati nella Scheda SUA/CdS e sul Portale University.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. 2. 3.	Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni della Scheda SUA/CdS sono complete e aggiornate e correttamente riportate sul sito University e sul sito di Ateneo.
Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento			
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.			