

## **MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS**

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche (DiSTABiF)
CdS:	Scienze Biologiche
Classe:	L-13
Composizione della CPDS:	Prof. Sandro Cosconati ( <i>Presidente</i> ) Prof. Sandro Strumia ( <i>Vicepresidente e Segretario verbalizzante</i> ) Prof. Michele Grieco Prof.ssa Antonia Lanni Prof.ssa Nicoletta Potenza Prof.ssa Pasqualina Woodrow Antonio Iannotta (CdL in Scienze Ambientali e Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio) Antonio Pezzella (CdL in Scienze Biologiche e Biologia) Angelo Pilotti (CdL in Biotecnologie e Molecular Biotechnology) Francesco Pio Ferraro (CdL in Scienze Agrarie e Forestali) Gaetano Caputo (CdL in Farmacia) Sabatino Santonicola (CdL in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana)
Date delle Sedute	18 Febbraio 2022 15 Giugno 2022 19 Settembre 2022 30 Novembre 2022 20 Dicembre 2022

## Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. Le novità introdotte dai DD.MM. n. 987 e 635 del 2016 e dalle nuove linee guida ANVUR sono state prese in considerazione nell'aggiornamento del questionario che è stato somministrato agli studenti già a partire dall'a.a. 2017/2018 (vd. circolare prot. n. 161651 del 08/11/17). Inoltre, a partire dal 2018 l'Ateneo usufruisce della piattaforma SISVALDIDAT (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it">https://sisvaldidat.unifi.it</a>) come efficace strumento per la reportistica delle valutazioni. 2. Si rileva che non esiste attualmente obbligo di compilazione del questionario Almalaurea; tuttavia, la percentuale del collettivo indagato si avvicina molto al 100% (97,1%).</p>	<p>La CPDS conferma l'efficacia dello strumento informativo statistico per la valutazione della didattica universitaria (SIS-VALDIDAT) nell'ambito del Sistema per l'assicurazione della Qualità dei corsi di studio. La rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'a.a. 2021-2022 è stata effettuata in anonimato attraverso un questionario online, suddiviso in 17 domande di cui 4 relative all'insegnamento, 6 alla docenza, 6 relative alle strutture e ai servizi di contesto e 1 per l'interesse suscitato dagli argomenti trattati nel corso di studio.</p> <p>La CPDS prende atto che il numero di valutazioni registrate nell'ambito del CdS in Scienze Biologiche per l'anno accademico 2021/2022 (Schede: 2906) è aumentato rispetto all'anno accademico 2020/2021 (Schede: 2538). La CPDS prende atto che l'opera di sensibilizzazione decisa dal CCdS nello scorso anno è continuata anche quest'anno attraverso discussioni in CCdS ed anche solleciti del Presidente del CCdS. La CPDS propone pertanto che le modalità di somministrazione dei questionari siano nuovamente argomento di discussione all'interno del CCdS.</p> <p>Sebbene non sussista, come evidenziato negli anni precedenti, l'obbligatorietà della compilazione del questionario Almalaurea, la CPDS prende atto che il tasso di compilazione per l'anno 2021 relativo al profilo dei laureati in Scienze Biologiche è pari all'97,1%.</p>
--	--	--	--

<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. La CPDS ha analizzato i risultati aggregati dei questionari, riferiti all'intero CdS. 2. Per quanto riguarda i dati Almalaurea, la loro accessibilità è fruibile sul portale <a href="https://www.almalaurea.it">https://www.almalaurea.it</a>. La rilevazione Almalaurea è riferita all'anno precedente rispetto a quello dei questionari somministrati agli Studenti dell'Ateneo.</p>	<p>I dati aggregati per CdS sono disponibili alla CPDS mediante consultazione della piattaforma SISVALDIDAT (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it">https://sisvaldidat.unifi.it</a>). La CPDS prende atto degli interventi migliorativi della piattaforma che hanno confermato, per l'aa 2019/2020, l'inserimento di nuove rappresentazioni grafiche dei dati e la possibilità di analizzare dati per singoli semestri. Le valutazioni disaggregate sono disponibili per la consultazione da parte del presidente della CPDS qualora emergano particolari criticità dei singoli insegnamenti.</p>
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD</p>	<p>I risultati dei questionari saranno oggetto di analisi e discussione nell'ambito del CCdS nell'anno 2023. I risultati dei questionari sono oggetto di analisi nelle riunioni preliminari dei sottogruppi dei referenti in CPDS (docenti e studenti) e in una riunione collegiale tenuta nel giorno 30/11/2022. La discussione collegiale dei risultati dei questionari è stata inoltre effettuata nella seduta della CPDS del 20/12/2022 in occasione dell'approvazione della Relazione annuale 2022 che sarà poi discussa nel primo CdD utile.</p>	

<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale)</li> <li>2. Rapporti di Riesame Ciclico</li> <li>3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa</li> </ol>	<p>I risultati della rilevazione vengono sempre presi in esame dai CCdS che sistematicamente propongono interventi migliorativi al CdD.</p> <p>Le proposte migliorative dell'offerta formativa non prevedono modifiche di RAD per l'a.a. 2022/2023.</p>	<p>Durante l'anno accademico 2018/2019 il RAD del CdS in Scienze Biologiche ha introdotto modifiche del percorso formativo volte essenzialmente a valorizzare i crediti di laboratorio nell'ambito di specifiche discipline biologiche e biomolecolari, scorporandole dai rispettivi corsi. Tale modifica è consequenziale a varie riunioni dei CCdS in cui si è discusso, anche a valle dell'analisi dei questionari somministrati agli studenti, dell'esigenza di valorizzare le esperienze laboratoriali.</p> <p>Risulta ancora prematuro valutare l'impatto dell'introduzione dei crediti di laboratorio nel CdS poiché a causa dell'emergenza COVID-19 la didattica del secondo semestre dell'a.a. 2019/2020 è stata erogata esclusivamente a distanza mediante la piattaforma Microsoft Teams e poi di fatto richiesto degli adattamenti per la frequenza dei Laboratori didattici anche per l'a.a. 2020/2021. La CPDS si propone di valutare successivamente i possibili vantaggi derivanti dalla modifica su citata.</p>
--	---	---	--

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:                      - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?                      - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?                      - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?                      - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p>	<p>Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti si evince che:                      - N.2: il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati con un IVP pari al 90,44%;                      - N.7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per una percentuale pari all'92,57% degli studenti frequentanti;                      N. 8: Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per il 92,79% degli studenti frequentanti;                      N.10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni per l'96,19% degli studenti frequentanti.</p>	<p>La CPDS prende atto che, complessivamente, le metodologie di trasmissione della conoscenza adottate nel Corso di Laurea Triennale in Scienze Biologiche appaiono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere con un IVP medio dei riferimenti operativi utili per la valutazione pari al 92,99%, leggermente aumentato allo stesso dato del 2021 (91,23%).                      L'IVP relativo a N. 2 risulta incrementato rispetto al dato precedente che era pari all'87,18%.                      L'IVP relativo a N. 8 è in lieve aumento rispetto al dato relativo al precedente a.a. (90,53).                      Stabile, ed altamente soddisfacente, l'IVP relativo a N. 10, probabilmente anche in relazione all'introduzione delle modalità telematiche di incontro con gli studenti che permettono una maggiore flessibilità di orari.</p>

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia è considerato adeguato per il 90,83%.</p>	<p>Questo dato è leggermente incrementato rispetto allo stesso dato del 2021 (88,07%). Molto probabilmente questa tendenza è ascrivibile all'utilizzo di strumenti telematici (Microsoft Teams) introdotto per permettere la didattica a distanza durante l'emergenza pandemica. Infatti, l'utilizzo di tali mezzi potrebbe aver favorito una maggiore disponibilità del materiale didattico. Per tali ragioni, la CPDS esorta il CCdS a valutare l'utilizzo di tali strumenti telematici anche nei prossimi aa per assicurare la completezza e adeguatezza del materiale didattico.</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</p>	<p>Nella scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) è riportato che il DiSTABiF dispone di un aulario su tre piani con aule di molteplici dimensioni attrezzate con dispositivi audio-video e/o LIM, di un'aula studio e di un'aula laboratorio multimediale linguistico. - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate per il 93,21% degli studenti intervistati - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati per l'88,22% degli studenti intervistati,</p>	<p>Nonostante le lezioni siano state erogate in modalità mista (on line e in presenza), si nota un miglioramento degli indici N. 11 e N. 14 che erano pari rispettivamente all'80,61% e al 77,67% degli studenti intervistati nell' aa precedente. Questi dati evidenziano una sostanziale soddisfazione degli studenti per le aule, i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative. La CPDS si propone di valutare eventuali criticità nell'a.a. 2022/2023, per poter aumentare gli indici di soddisfazione.</p>

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</li> </ul> <p>2. Sito web del CdS</p>	<p>N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per il 93,14% degli studenti frequentanti.</p>	<p>I Syllabus degli insegnamenti sono stati implementati a partire dall'a.a. 2018/19 secondo le indicazioni del Presidio AQ di Ateneo. Tali indicazioni sono finalizzate ad esplicitare con la massima chiarezza cosa e quanto ci si attenda dall'apprendimento dello studente al termine del processo formativo. In tale ottica, sono state chiaramente illustrate le modalità di verifica adottate dai singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Le azioni sono state efficaci in quanto l'IVP risulta incrementato rispetto al valore del precedente a.a. (87,01%).</p> <p>La CPDS si propone di continuare a monitorare anche per l'a.a. 2022/2023 insieme ai presidenti di CdS la completezza dei Syllabus ed il relativo aggiornamento.</p>
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>La verifica della acquisizione delle conoscenze e delle capacità di comprensione e del livello di raggiungimento avviene tramite la valutazione conseguita agli esami dei singoli corsi di insegnamento e tramite relazioni sulle attività integrative e seminariali, anche mediante l'utilizzo di strumenti multimediali. La preparazione</p>	

detti risultati?		della tesi di Laurea consente di valutare l'autonomia di giudizio raggiunta dallo studente. Non vi sono segnalazioni provenienti dagli studenti.	
---------------------	--	--	--

### Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	La scheda di monitoraggio annuale 2022 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 16/11/2021.	La CPDS prende atto della continua ed approfondita azione di monitoraggio annuale da parte del CCdS. La maggior parte dei parametri analizzati rivela una performance del Corso di Studio superiore alla media dell'area geografica di riferimento, una attrattività stabile, con un numero di iscritti ben proporzionato al corpo docenti e una percentuale di studenti che si laurea in corso soddisfacente (42%). Particolarmente lusinghieri i dati relativi al Gruppo E (Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica) con valori sempre maggiori sia alla media dell'area geografica di riferimento che alla media nazionale, evidenziando una buona qualità della didattica erogata ed una grossa attenzione alla organizzazione, gestione e monitoraggio del corso di studio. Questi risultati sono il frutto di numerose azioni correttive intraprese negli ultimi anni. L'unica criticità del Corso di Studio riguarda l'internazionalizzazione, anche a causa dell'emergenza COVID-19, che ha inevitabilmente segnato gli aa.aa. 2019/20 e 2020/21. Le azioni intraprese per correggere la criticità evidenziata (indicatori iC10 e iC11) includono un aumento degli incontri informativi per gli studenti per illustrare aspetti pratici e le potenzialità dell'esperienza Erasmus.

<p>D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?</p>	<p>1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS</p>	<p>Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS.</p>	<p>Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS inserendo uno specifico punto all'ordine del giorno nelle convocazioni del CCdS in cui il docente referente in CPDS relaziona sulle attività della commissione nonché su eventuali criticità emerse in seno alla CPDS.</p>
<p>D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?</p>	<p>1. Verbali CCdS</p>	<p>Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi e discussione nell'ambito della stesura della scheda di monitoraggio annuale 2022 nel CCdS del 16/11/2022.</p>	<p>Alla luce della discussione in CCdS sugli indicatori ANVUR e sul loro andamento, la CPDS si propone di monitorare nei prossimi due anni, insieme a tutti gli attori dei processi di AQ della didattica, l'andamento delle carriere e la soddisfazione degli studenti al fine di analizzare l'andamento del corso di studi al completamento del primo ciclo di corso aggiornato al nuovo RAD.</p>
<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.</p>	<p>La scheda di monitoraggio annuale 2022 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 19/11/2021, rispettando le indicazioni delle Linee guida pubblicate sul sito d'Ateneo nella sezione "Assicurazione della Qualità" approvate il 6 Dicembre 2017.</p>	<p>Le azioni correttive, utilizzate in precedenza, si sono rivelate in parte efficaci. Dall'analisi complessiva dei dati relativi al CdS in Scienze Biologiche emergono positività e miglioramenti rispetto agli anni precedenti. La criticità maggiore riguarda l'internazionalizzazione. Cessata l'emergenza COVID-19, si attende ora un miglioramento negli indici considerati. In aggiunta saranno intraprese azioni utili ad intensificare gli scambi di mobilità studentesca. Già nel corso del 2022, è stato somministrato un questionario esplorativo/informativo per capire quanto gli studenti siano informati riguardo le modalità e i vantaggi dell'esperienza Erasmus. Successivamente sono in programma incontri per la promozione del programma Erasmus. La CPDS esorta il CCdS a continuare le azioni di monitoraggio e a perpetuare e migliorare le azioni correttive intraprese.</p>

**Quadro E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. 2.	Scheda SUA-CdS Portale University	Le informazioni relative al percorso di studi sono effettivamente disponibili nei link indicati nella Scheda SUA/CdS e sul Portale University.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. 2. 3.	Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni della Scheda SUA/CdS sono complete e aggiornate e correttamente riportare sul sito University e sul sito di Ateneo.
<p align="center">Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento</p> <p>Nei dati forniti da SISVALDIDAT (<a href="https://sisvaldidat.unifi.it">https://sisvaldidat.unifi.it</a>) per l'a.a. 2021/22, appaiono in miglioramento i giudizi relativi alla qualità del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria ed il servizio biblioteche (D15 e D16).</p>			
<p align="center">Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p>Da discussioni in seno alla CPDS sono emersi problemi relativi alla funzionalità della nuova app My Vanvitelli. Sembra, infatti, che in alcuni casi questa vada incontro a disfunzioni (“crashes”) che impediscono di salvare il questionario appena compilato, disincentivando così il conferimento delle schede di valutazione</p>			