

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche (DiSTABiF)
CdS:	Scienze Ambientali
Classe:	L32
Composizione della CPDS:	Prof. Sandro Cosconati (<i>Presidente</i>) Prof. Sandro Strumia (<i>Vicepresidente e Segretario verbalizzante</i>) Prof. Michele Grieco Prof.ssa Antonia Lanni Prof.ssa Nicoletta Potenza Prof.ssa Pasqualina Woodrow Augusto Ucciero (CdL in Scienze Ambientali e Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio) Antonio Pezzella (CdL in Scienze Biologiche e Biologia) Angelo Pilotti (CdL in Biotecnologie e Molecular Biotechnology) Giulia Grauso (CdL in Scienze Agrarie e Forestali) Gaetano Caputo (CdL in Farmacia)
Date delle Sedute	5 Marzo 2021 7 Giugno 2021 2 Settembre 2021 14 Settembre 2021 7 Dicembre 2021 20 Dicembre 2021

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. Le novità introdotte dai DD.MM. n. 987 e 635 del 2016 e dalle nuove linee guida ANVUR sono state prese in considerazione nell'aggiornamento del questionario che è stato somministrato agli studenti già a partire dall'a.a. 2017/2018 (vd. circolare prot. n. 161651 del 08/11/17). Inoltre, a partire dal 2018 l'Ateneo usufruisce della piattaforma SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2020) come efficace strumento per la reportistica delle valutazioni. 2. Si rileva che non esiste attualmente obbligo di compilazione del questionario Almalaurea e, di conseguenza, il collettivo indagato non raggiunge il 100%.</p>	<p>La CPDS conferma l'efficacia dello strumento informativo statistico per la valutazione della didattica universitaria (SIS-VALDIDAT) nell'ambito del Sistema per l'assicurazione della Qualità dei corsi di studio. La rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'a.a. 2020-2021 è stata effettuata in anonimato attraverso un questionario online, suddiviso in 17 domande di cui 4 relative all'insegnamento, 6 alla docenza, 6 relative alle strutture e ai servizi di contesto e 1 per l'interesse suscitato dagli argomenti trattati nel corso di studio.</p> <p>La CPDS prende atto che il numero di valutazioni registrate nell'ambito del CdS in Scienze Ambientali per l'anno accademico 2020/2021 è pari a 521 e che pertanto è leggermente diminuito rispetto al valore registrato nell'anno accademico 2019/2020 (578; - 57). Pur considerando che il periodo di emergenza COVID possa avere contribuito a questo risultato, la CPDS sottolinea come la diminuzione sia inferiore a quella registrata lo scorso anno grazie anche alle procedure di sensibilizzazione decise dal CCdS (cfr verbale dell' 11 marzo 2021). La CPDS propone pertanto che le modalità di somministrazione dei questionari siano nuovamente argomento di discussione all'interno del CCdS al fine di proseguire con quest'opera di sensibilizzazione.</p> <p>Sebbene non sussista, come evidenziato negli anni precedenti, l'obbligatorietà della compilazione del questionario Almalaurea, la CPDS prende atto che il tasso di compilazione per</p>
--	--	--	---

			l'anno 2021 relativo al profilo dei laureati in Scienze Ambientali è pari all'81,8%.
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>1. La CPDS ha analizzato i risultati aggregati dei questionari, riferiti all'intero CdS.</p> <p>2. Per quanto riguarda i dati Almalaurea, la loro accessibilità è fruibile sul portale https://www.almalaurea.it. La rilevazione Almalaurea è riferita all'anno precedente rispetto a quello dei questionari somministrati agli Studenti dell'Ateneo.</p>	<p>I dati aggregati per CdS sono disponibili alla CPDS mediante consultazione della piattaforma SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it).</p> <p>La CPDS prende atto degli interventi migliorativi della piattaforma che hanno confermato, per l'aa 2020/2021, l'inserimento di nuove rappresentazioni grafiche dei dati e la possibilità di analizzare dati per singoli semestri.</p> <p>Le valutazioni disaggregate sono disponibili per la consultazione da parte del presidente della CPDS qualora emergano particolari criticità dei singoli insegnamenti.</p>
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<p>1. Verbali CPDS</p> <p>2. Verbali CCdS</p> <p>3. Verbali CdD</p>	<p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e discussione nell'ambito del CCdS del 17/12/2021. I risultati dei questionari sono oggetto di analisi nelle riunioni preliminari dei sottogruppi dei referenti in CPDS (docenti e studenti) e in una riunione collegiale tenuta nel</p>	

		giorno 07/12/2021. La discussione collegiale dei risultati dei questionari è stata inoltre effettuata nella seduta della CPDS del 20/12/2020 in occasione dell'approvazione della Relazione annuale 2021 che sarà poi discussa nel primo CdD utile.	
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa 	I risultati della rilevazione sono stati presi in carico e discussi dal CCdS. Le proposte migliorative dell'offerta formativa non prevedono modifiche di RAD.	

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p>	<p>Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti si evince che: - N.2: il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati con un IVP pari al 87.8%; - N.7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per una percentuale pari al 96.5% degli studenti frequentanti; N. 8: Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per il 90.5% degli studenti frequentanti; N.10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 97.8% degli studenti frequentanti.</p>	<p>La CPDS prende atto che, complessivamente, le metodologie di trasmissione della conoscenza adottate nel Corso di Laurea in Scienze Ambientali appaiono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere con un IVP medio dei riferimenti operativi utili per la valutazione pari a 93.2 %; la CPDS evidenzia che questo valore registra un incremento rispetto al valore dello scorso anno (87.9%; +5.3%) e sottolinea che l'incremento ha interessato tutti i 4 IPV considerati. Il miglioramento registrato evidenzia da una parte che la discussione in CCdS (cfr verbale dell'11 marzo 2021) è risultata utile per sollecitare una maggiore attenzione del corpo docente, ma anche che la didattica a distanza dovuta al protrarsi della situazione pandemica del COVID-19 è stata affrontata con maggiore esperienza dal corpo docente, con indubbi vantaggi in termini di efficienza. La CPDS inoltre sottolinea che alcuni di questi parametri potrebbero essersi avvantaggiati dall'uso di mezzi telematici (Microsoft Teams) resi necessari per far fronte agli impedimenti (didattica a distanza) causati dall'emergenza pandemica. Pur nella consapevolezza dell'importanza della didattica in presenza, la CPDS esorta il CCdS a valutare l'utilizzo di tali strumenti anche nei prossimi aa per alcuni casi ad esempio per facilitare la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni.</p>

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia è considerato adeguato per 91.8%.</p>	<p>Anche questo IPV è in aumento rispetto allo stesso dato dello scorso anno (84.5%; +7.3%). Molto probabilmente questo miglioramento è ascrivibile all'utilizzo sempre maggiore di strumenti telematici (Microsoft Teams) introdotto per permettere la didattica a distanza durante l'emergenza pandemica. Infatti, l'utilizzo di tali mezzi potrebbe aver favorito una maggiore disponibilità del materiale didattico. Per tali ragioni, la CPDS esorta il CCdS a valutare l'utilizzo di tali strumenti telematici anche nei prossimi aa per assicurare la completezza e adeguatezza del materiale didattico.</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</p>	<p>Nella scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) è riportato che il DiSTABiF dispone di un aulario su tre piani con aule di molteplici dimensioni attrezzate con dispositivi audio-video e/o LIM, di un'aula studio e di un'aula laboratorio multimediale linguistico. Relativamente ai punti 11 e 14 la CPDS, analogamente a quanto operato relativamente al secondo semestre dello scorso anno, non ritiene corretto considerare il dato poiché l'anno aa preso in esame non ha previsto la presenza in aula da parte dello studente a causa dell'emergenza pandemica. In ogni caso per completezza sono riportati i dati relativi:</p>	<p>La CPDS, analogamente a quanto operato per il secondo semestre dello scorso anno, non ritiene corretto considerare il dato relativo agli indicatori N. 11 e 14. Infatti, a causa del perdurare dell'emergenza pandemica, la didattica dell'aa in esame è stata erogata esclusivamente a distanza mediante la piattaforma Microsoft Teams. Tale modalità non consente una valutazione adeguata da parte dello studente delle strutture e dei servizi di contesto. La CPDS si propone di valutare eventuali criticità nell'aa 2021/2022.</p>

		<ul style="list-style-type: none">- N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate per il 83.3% degli studenti intervistati- N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati per il 71.9% degli studenti intervistati	
--	--	---	--

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? <p>2. Sito web del CdS</p>	N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per il 93.5% degli studenti frequentanti.	<p>I Syllabus degli insegnamenti sono stati implementati a partire dall'a.a. 2018/19 secondo le indicazioni del Presidio AQ di Ateneo. Tali indicazioni sono finalizzate ad esplicitare con la massima chiarezza cosa e quanto ci si attenda dall'apprendimento dello studente al termine del processo formativo. In tale ottica, sono state chiaramente illustrate le modalità di verifica adottate dai singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. La CPDS prende atto che tale valore è aumentato rispetto a quello registrato lo scorso anno (88.6; +4.9) e ritiene che la discussione in CCdS (cfr verbale dell'11 marzo 2021) sia stata utile per sollecitare una maggiore attenzione del corpo docente su questo tema.</p> <p>La CPDS si propone di continuare a monitorare insieme ai presidenti di CdS la completezza dei Syllabus ed il relativo aggiornamento conseguente all'adeguamento imposto dalle misure di contrasto all'emergenza COVID-19 al fine di segnalare eventuali criticità.</p>

<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>La verifica della acquisizione delle conoscenze e delle capacità di comprensione e del livello di raggiungimento avviene tramite la valutazione conseguita agli esami dei singoli corsi di insegnamento e tramite relazioni sulle attività integrative e seminariali, anche mediante l'utilizzo di strumenti multimediali. La preparazione della tesi di Laurea consente di valutare l'autonomia di giudizio raggiunta dallo studente. Non vi sono segnalazioni provenienti dagli studenti.</p>	
--	--	--	--

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.</p>	<p>La scheda di monitoraggio annuale 2021 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 22/11/2020.</p>	<p>La CPDS prende atto della continua ed approfondita azione di monitoraggio annuale da parte del CCdS. Le criticità, più volte richiamate, di questo CdS sono costituite dall'elevato tasso di abbandoni al secondo anno e dalle carriere rallentate. L'elevato tasso di abbandoni può essere attribuito al fatto che questo CdS non è a numero chiuso, a differenza di altri CdS scientifici di questo Ateneo e dell'intera Regione Campania. Pertanto molti studenti si immatricolano a questo CdS con l'obiettivo di trasferirsi nel CdS che costituisce la vera prima scelta. Inoltre, nel caso non vi riescano, inevitabilmente le loro carriere risulteranno rallentate. Malgrado ciò il Consiglio di CdS ha comunque nuovamente attivato un corso integrativo di Matematica di base, con un elevatissimo numero di ore dedicato alle esercitazioni in aula. Inoltre da alcuni anni è offerta un'attività di tutorato nelle discipline verso le quali gli studenti presentano le maggiori carenze o incontrano maggiore difficoltà (quali Matematica, Fisica, Chimica). Continuando l'analisi della SMA si osserva che la maggior parte dei laureandi e dei laureati ha espresso giudizi positivi su questo CdS. Infatti, oltre il 93% dei laureandi nel periodo 2016-2020 si è detto complessivamente soddisfatto del CdS. La CPDS inoltre prende atto anche del fatto che gli IPV delle sezioni B1 e C1 sono molto elevate (più del 90%). Questi valori testimoniano lo sforzo compiuto dalla componente docenti; di</p>

			fronte a questi valori risulta corretta l'interpretazione riportata nella SMA approvata dal CCdS del 22/11/2021 circa l'esistenza di cause esterne al CdS sulle quali risulta difficile individuare azioni di intervento.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS.	Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS inserendo uno specifico punto all'ordine del giorno nelle convocazioni del CCdS in cui il docente referente in CPDS relaziona sulle attività della commissione nonché su eventuali criticità emerse in seno alla CPDS.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi e discussione nell'ambito della stesura della scheda di monitoraggio annuale 2020 nel CCdS del 19/11/2020.	Alla luce della discussione in CCdS sugli indicatori ANVUR e sul loro andamento, la CPDS si propone di monitorare nei prossimi due anni, insieme a tutti gli attori dei processi di AQ della didattica, l'andamento delle carriere e la soddisfazione degli studenti al fine di analizzare l'andamento del corso di studi al completamento del primo ciclo di corso aggiornato al nuovo RAD.
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	La scheda di monitoraggio annuale 2021 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 22/11/2020, rispettando le indicazioni delle Linee guida pubblicate sul sito d'Ateneo nella sezione "Assicurazione della Qualità" approvate il 6 Dicembre 2017.	Le azioni correttive, utilizzate in precedenza, si sono rivelate in parte efficaci. Sulla base dell'analisi della scheda di monitoraggio annuale emergono diverse criticità che permangono per questo CdS. La CPDS, suggerisce al CCdS di continuare nelle attività intraprese, ma di prevedere apposite adunanze del CCdS per discutere anche nuove azioni al fine di ridurre le criticità evidenziate.

Quadro E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. 2.	Scheda SUA-CdS Portale University	Le informazioni relative al percorso di studi sono effettivamente disponibili nei link indicati nella Scheda SUA/CdS e sul Portale University.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. 2. 3.	Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni della Scheda SUA/CdS sono complete e aggiornate e correttamente riportate sul sito University e sul sito di Ateneo.
<p align="center">Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento</p> <p>Nei dati forniti da SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it) per la.a. 2020/21, appaiono avere criticità i giudizi relativi alla qualità del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria (D15) in quanto solamente il 65% degli studenti considera adeguati i servizi forniti. La CPDS propone un'attenta valutazione delle ragioni di tali giudizi che in parte potrebbero essere ascrivibili anche a contingenze connesse con l'emergenza pandemica.</p>			
<p align="center">Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p>			