

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche (DiSTABiF)
CdS:	Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana
Classe:	A94

Composizione della CPDS:	Prof.ssa Carla Isernia (Presidente)	Prof.ssa Angela Chambery (Vicepresidente)	Prof. Sandro Cosconati (Segretario verbalizzante)
-	Prof.ssa Antonietta Fioretto	Prof. Michele Grieco	Prof.ssa Antonia Lanni
-	Dott.ssa Stefania Papa	Dott. Sandro Strumia	Angela Brignola
-	Giuseppina Colaleo	Andrea Coppola	Safa Musone
-	Fabio Petrillo	Annalisa Rossano	Emma Santonastaso
-	Giovanna Valentino		

Date delle Sedute		
-	10-mar-17	22-dic-17
-	30-mag-17	
-	25-set-17	
	20-ott-17	
	11-dic-17	

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. Le novità introdotte dai DD.MM. n. 987 e 635 del 2016 e dalle nuove linee guida ANVUR sono state prese in considerazione nell'aggiornamento del questionario che sarà somministrato agli studenti nell'a.a. 2017/2018 (vd. circolare prot. n. 161651 del 08/11/17) . La CPDS rileva comunque delle criticità per quanto riguarda la percentuale di risposta degli studenti non frequentati nella rilevazione dell'a.a. 2016/2017. 2. Si rileva che non esiste attualmente obbligo di compilazione del questionario Almalaurea e, di conseguenza, il collettivo indagato non raggiunge il 100%.</p>	<p>La CPDS propone di studiare metodi alternativi per rilevare le opinioni degli studenti non frequentanti. 2. La CPDS, unitamente al CCdS, consiglia di rendere obbligatoria la compilazione del questionario AlmaLaurea prima della seduta di Laurea.</p>
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. La CPDS ha analizzato i risultati complessivi dei questionari, riferiti all'intero CdS, riservandosi di effettuare successivamente una analisi per anno di corso. 2. Per quanto riguarda i dati Almalaurea, la loro accessibilità è nota, anche se la rilevazione Almalaurea è riferita almeno all'anno precedente quello dei questionari somministrati agli Studenti dell'Ateneo.</p>	<p>Al momento sono stati analizzati i dati aggregati per CdS e resi disponibili alla CPDS in attesa dell'attivazione dei nuovi strumenti di Ateneo, che consentiranno una analisi più approfondita ritenuta estremamente utile.</p>
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD</p>	<p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e discussione nel CPDS dell'11/12/17, nel CCdS tenuto il giorno 22/12/17 e nel CdD del 15/12/17.</p>	
<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa</p>	<p>I risultati della rilevazione vengono sempre presi in esame dai CCdS che sistematicamente propongono interventi migliorativi al CdD. Le proposte migliorative dell'offerta formativa non prevedono modifiche di RAD per l'a.a. 2018/2019.</p>	

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N. 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti si evince che : - N.2: il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati con un IVP pari al 78%; - N.7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per una percentuale pari al 90% degli studenti frequentanti; - N. 8: Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per il 83% degli studenti frequentanti; - N.10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni per l'88% degli studenti frequentanti e per l'84% degli studenti non frequentanti.	
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia è considerato adeguato per il'81% degli studenti frequentanti e per il 79% degli studenti non frequentanti.	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. Scheda SUA-Cds – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	Nella scheda SUA-Cds – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) è riportato che il DiSTABiF dispone di un aulario su tre piani con aule di molteplici dimensioni attrezzate con dispositivi audio-video e/o LIM, di un'aula studio e di un'aula laboratorio multimediale linguistico. Relativamente ai punti 11 e 14 della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2016/17 non si dispone dell'informazione.	

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? <p>2. Sito web del CdS</p>	N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per l'89% degli studenti frequentanti e per l'83% degli studenti non frequentanti.	
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS</p> <p>2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	La verifica della acquisizione delle conoscenze e delle capacità di comprensione e del livello di raggiungimento avviene esclusivamente tramite la valutazione conseguita agli esami dei singoli corsi di insegnamento. La preparazione della tesi di Laurea consente di valutare l'autonomia di giudizio raggiunta dallo studente. Non vi sono segnalazioni provenienti dagli studenti.	

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Il CdS ha analizzato i valori dei dati forniti dall'ANVUR per il triennio 2013/2015 e li ha confrontati con le medie di area geografica e Nazionale. Gli andamenti sono stati studiati anche per il biennio successivo.	Sebbene l'azione di monitoraggio annuale sia stata sempre svolta in maniera approfondita dal CCdS, dalla introduzione di AVA2 il numero di incontri CdS nei quali si è discusso di assicurazione della qualità è aumentato. Si prevede di osservarne i risultati nel prossimo a.s.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Le raccomandazioni della CPDS, seppur non sempre verbalizzate, sono state sempre prese in considerazione dal CdS.	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi e discussione nell'ultimo CCdS tenuto il giorno 22/12/2017.	Alla luce della discussione in CdD sugli indicatori ANVUR e sul loro andamento, si rileva che sono aumentati gli incontri nei CdS nei quali si discute di assicurazione della qualità. La CPDS ritiene che tale incremento <u>migliorativo vada perseguito</u> .
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Le azioni correttive individuate dal rapporto di Riesame del CdS anno 2016 sono state intraprese nel corso dell'anno 2017 e i risultati saranno disponibili con le nuove valutazioni. La scheda di monitoraggio compilata nell'a.s. 2017 ha rispettato le indicazioni delle Linee guida pubblicate nella pag. del P.Q.	Le criticità emerse durante gli incontri dei CdS sono state affrontate con l'introduzione di corsi di tutorato e primo sostegno. Le azioni correttive, utilizzate in precedenza, si sono rivelate efficaci. La CPDS esorta il CdS a continuare su questa linea.

Quadro E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS			
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS Portale University 2.	Le informazioni relative al Percorso di studi sono effettivamente disponibili nei link indicati nella Scheda SUA/CdS e sul Portale University.	
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1, Scheda SUA-CdS 2, Portale University 3, Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni della Scheda SUA/CdS sono complete e aggiornate e correttamente riportate sul sito University e sul sito di Ateneo.	
Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento		
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.			