

MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS

Dipartimento:	Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche (DiSTABiF)
CdS:	Biologia
Classe:	LM-6
Composizione della CPDS:	Prof. Sandro Cosconati (<i>Presidente</i>) Prof. Sandro Strumia (<i>Vicepresidente e Segretario verbalizzante</i>) Prof. Michele Grieco Prof.ssa Antonia Lanni Prof.ssa Nicoletta Potenza Prof.ssa Pasqualina Woodrow Antonio Iannotta (CdL in Scienze Ambientali e Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e il Territorio) Antonio Pezzella (CdL in Scienze Biologiche e Biologia) Angelo Pilotti (CdL in Biotecnologie e Molecular Biotechnology) Francesco Pio Ferraro (CdL in Scienze Agrarie e Forestali) Gaetano Caputo (CdL in Farmacia) Sabatino Santonicola (CdL in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana)
Date delle Sedute	18 Febbraio 2022 15 Giugno 2022 19 Settembre 2022 30 Novembre 2022 20 Dicembre 2022

Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. Le novità introdotte dai DD.MM. n. 987 e 635 del 2016 e dalle nuove linee guida ANVUR sono state prese in considerazione nell'aggiornamento del questionario che è stato somministrato agli studenti già a partire dall'a.a. 2017/2018 (vd. circolare prot. n. 161651 del 08/11/17). Inoltre, a partire dal 2018 l'Ateneo usufruisce della piattaforma SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it) come efficace strumento per la reportistica delle valutazioni. 2. Si rileva che non esiste attualmente obbligo di compilazione del questionario Almalaurea e, di conseguenza, il collettivo indagato non raggiunge il 100%, ma un valore abbastanza vicino (il 93,1%).</p>	<p>La CPDS conferma l'efficacia dello strumento informativo statistico per la valutazione della didattica universitaria (SIS-VALDIDAT) nell'ambito del Sistema per l'assicurazione della Qualità dei corsi di studio. La rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'a.a. 2021-2022 è stata effettuata in anonimato attraverso un questionario online, suddiviso in 17 domande di cui 4 relative all'insegnamento, 6 alla docenza, 6 relative alle strutture e ai servizi di contesto e 1 per l'interesse suscitato dagli argomenti trattati nel corso di studio. La CPDS prende atto che il numero di valutazioni registrate nell'ambito del CdS in Biologia per l'anno accademico 2021/2022 (Schede: 826) è aumentato rispetto all'anno accademico 2020/2021 (Schede: 721). L'opera di sensibilizzazione nello scorso anno è continuata anche quest'anno attraverso discussioni in CCdS ed anche solleciti del Presidente del CCdS. La CPDS propone pertanto che le modalità di somministrazione dei questionari siano nuovamente argomento di discussione all'interno del CCdS verificando inoltre il contributo della diminuzione del numero di immatricolati/iscritti. Sebbene non sussista, come evidenziato negli anni precedenti, l'obbligatorietà della compilazione del questionario Almalaurea, la CPDS prende atto che il tasso di compilazione per l'anno 2022 relativo al profilo dei laureati in Biologia è pari all'93,1%.</p>
--	--	---	---

<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo 2. Almalaurea</p>	<p>1. La CPDS ha analizzato i risultati aggregati dei questionari, riferiti all'intero CdS. 2. Per quanto riguarda i dati Almalaurea, la loro accessibilità è fruibile sul portale https://www.almalaurea.it. La rilevazione Almalaurea è riferita all'anno precedente rispetto a quello dei questionari somministrati agli Studenti dell'Ateneo.</p>	<p>I dati aggregati per CdS sono disponibili alla CPDS mediante consultazione della piattaforma SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it). La CPDS prende atto degli interventi migliorativi della piattaforma che hanno confermato, per l'aa 2021/2022, l'inserimento di nuove rappresentazioni grafiche dei dati e la possibilità di analizzare dati per singoli semestri. Le valutazioni disaggregate sono disponibili per la consultazione da parte del presidente della CPDS qualora emergano particolari criticità dei singoli insegnamenti.</p>
<p>A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS 3. Verbali CdD</p>	<p>I risultati dei questionari saranno oggetto di analisi e discussione nell'ambito del CCdS nell'anno 2023. I risultati dei questionari sono oggetto di analisi nelle riunioni preliminari dei sottogruppi dei referenti in CPDS (docenti e studenti) e in una riunione collegiale tenuta nel giorno 30/11/2022. La discussione collegiale dei risultati dei questionari è stata inoltre effettuata nella seduta della CPDS del 20/12/2022 in occasione dell'approvazione della Relazione annuale 2022 che sarà poi discussa nel primo CdD utile.</p>	

<p>A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa 	<p>I risultati della rilevazione vengono sempre presi in esame dai CCdS che sistematicamente propongono interventi migliorativi al CdD.</p>	<p>La CPDS prende atto che a causa dell'emergenza COVID-19 era stata sospesa l'intenzione di intraprendere una modifica del RAD della Laurea magistrale in Biologia. I docenti del CCdS si ripropongono tuttavia di discutere in futuro tale opportunità, anche considerando che il corso di laurea potrebbe diventare abilitante per l'esercizio della professione.</p>
--	---	---	--

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p>	<p>Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti si evince che: - N.2: il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati con un IVP pari al 86,99%; - N.7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per una percentuale pari all'93,70% degli studenti; N. 8: Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per l'88,69% degli studenti; N.10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni per l'96,13% degli studenti.</p>	<p>La CPDS prende atto che, complessivamente, le metodologie di trasmissione della conoscenza adottate nel Corso di Laurea Magistrale in Biologia appaiono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere con un IVP medio dei riferimenti operativi utili per la valutazione pari al 90,62% superiore allo stesso dato del 2021 (88,37%), confermando una tendenza positiva per tale parametro. In particolare, gli indici N2, N7 ed N8 risultano incrementati rispetto a quelli dell'anno precedente (81,84%, 91,93%, 82,72%, rispettivamente) e l'N10 pressoché stabile. Si nota in particolare un maggiore apprezzamento per le attività didattiche integrative (incremento di circa 6 punti per il valore N8), probabilmente dovuto al fatto che con il diminuire delle restrizioni per il COVID-19, i docenti hanno potuto riproporre attività in presenza. La CPDS esorta a continuare a rafforzare tali punti.</p>

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia è considerato adeguato per l'90,48%.</p>	<p>Questo dato è in aumento rispetto allo stesso dato del 2021 (86,21%) confermando la tendenza positiva già osservata a partire dal 2020. Molto probabilmente questo miglioramento è ascrivibile all'utilizzo sempre maggiore di strumenti telematici (Microsoft Teams) introdotto per permettere la didattica a distanza durante l'emergenza pandemica. Infatti, l'utilizzo di tali mezzi potrebbe aver favorito una maggiore disponibilità del materiale didattico. Per tali ragioni, la CPDS esorta il CCdS a valutare l'utilizzo di tali strumenti telematici anche nei prossimi aa per assicurare la completezza e adeguatezza del materiale didattico.</p>
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18): - N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</p>	<p>Nella scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) è riportato che il DiSTABiF dispone di un aulario su tre piani con aule di molteplici dimensioni attrezzate con dispositivi audio-video e/o LIM, di un'aula studio e di un'aula laboratorio multimediale linguistico. N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto) è considerato adeguato per l'87,46%. N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati è considerato adeguato per l'80,86%</p>	<p>Questi dati evidenziano una sostanziale soddisfazione degli studenti per le aule, i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative, essendo i valori per N11 e N14 incrementati rispetto a quelli dell'anno precedente pari al 76,11% e al 72,83%, rispettivamente. La CPDS esorta a continuare ad intraprendere iniziative per migliorare tali valori.</p>

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? <p>2. Sito web del CdS</p>	N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per il 95,12% degli studenti.	<p>I Syllabus degli insegnamenti sono stati implementati a partire dall'a.a. 2018/19 secondo le indicazioni del Presidio AQ di Ateneo. Tali indicazioni sono finalizzate ad esplicitare con la massima chiarezza cosa e quanto ci si attenda dall'apprendimento dello studente al termine del processo formativo. In tale ottica, sono state chiaramente illustrate le modalità di verifica adottate dai singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. La CPDS considera tuttavia che tali modalità hanno subito variazioni per l'aa 2020/2021 a causa delle misure imposte dall'emergenza COVID-19. Nonostante tali considerazioni, è da registrare un miglioramento dell'IVP (95,12%) rispetto a quello registrato nell'a.a. precedente (94,02%).</p> <p>La CPDS si propone di monitorare anche per l'a.a. 2022/2023 insieme ai presidenti di CdS la completezza dei Syllabus ed il relativo aggiornamento.</p>

<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS 2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>La verifica della acquisizione delle conoscenze e delle capacità di comprensione e del livello di raggiungimento avviene tramite la valutazione conseguita agli esami dei singoli corsi di insegnamento e tramite relazioni sulle attività integrative e seminariali, anche mediante l'utilizzo di strumenti multimediali. La preparazione della tesi di Laurea consente di valutare l'autonomia di giudizio raggiunta dallo studente. Non vi sono segnalazioni provenienti dagli studenti.</p>	
--	--	--	--

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.</p>	<p>La scheda di monitoraggio annuale 2022 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 16/11/2021.</p>	<p>La CPDS prende atto della continua ed approfondita azione di monitoraggio annuale da parte del CCdS.</p> <p>Dall'analisi complessiva dei dati relativi al CdS di Biologia emergono diverse positività, pur non mancando alcune criticità.</p> <p>Il corso di laurea magistrale in Biologia si presenta sicuramente molto attrattivo in quanto raccoglie un numero di iscritti sempre maggiore della media dell'area geografica di riferimento e di quella nazionale (indicatori iC00a, c, d, e, f). Tuttavia, si registrano alcune difficoltà nella progressione delle carriere, in particolare in relazione all'indicatore iC01 che esprime la percentuale degli studenti in corso che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. Tali difficoltà si riflettono in un calo nel numero di laureati (indicatori iC00g e iC00h) e di laureati in corso (indicatore iC22). Le motivazioni di tale tendenza sono in fase di approfondimento, analizzando sia le performance dei singoli corsi di insegnamento che la struttura del corso di studio che prevede 40 CFU relativi al lavoro di tesi e tirocinio generalmente acquisiti in sessione straordinaria. Un'ulteriore problematica riguarda l'internazionalizzazione del corso di studio, certamente penalizzato dalla pandemia COVID-19, ma con indicatori molto inferiori alle medie regionali e nazionali.</p> <p>Conseguentemente, saranno pianificati incontri e seminari per illustrare aspetti pratici e potenzialità dell'esperienza Erasmus per</p>

			<p>incentivare la mobilità studentesca internazionale.</p> <p>Resta invece un punto di forza l'occupabilità dei laureati, con indici iC07, iC07BIS e iC07TER molto lusinghieri sia in confronto all'area geografica di riferimento che alla media nazionale.</p>
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<p>1. Verbali CPDS</p> <p>2. Verbali CCdS</p>	<p>Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS.</p>	<p>Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS inserendo uno specifico punto all'ordine del giorno nelle convocazioni del CCdS in cui il docente referente in CPDS relaziona sulle attività della commissione nonché su eventuali criticità emerse in seno alla CPDS.</p>
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	<p>1. Verbali CCdS</p>	<p>Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi e discussione nell'ambito della stesura della scheda di monitoraggio annuale 2022 nel CCdS del 16/11/2021.</p>	<p>Alla luce della discussione in CCdS sugli indicatori ANVUR e sul loro andamento, si rileva che i docenti stanno discutendo di intraprendere una modifica del RAD. La CPDS prende atto che a causa dell'emergenza COVID-19, tale percorso è stato temporaneamente sospeso. I docenti del CCdS si ripropongono tuttavia di discutere in futuro tale opportunità, anche in vista della possibilità che il corso di laurea diventi abilitante per l'esercizio della professione.</p>
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale)</p> <p>3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.</p>	<p>La scheda di monitoraggio annuale 2022 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 16/11/2021, rispettando le indicazioni delle Linee guida pubblicate sul sito d'Ateneo nella sezione "Assicurazione della Qualità" approvate il 6 Dicembre 2017.</p>	<p>Le azioni correttive, utilizzate in precedenza, si sono rivelate in parte efficaci. Dall'analisi complessiva dei dati relativi al CdS in Biologia emergono positività e miglioramenti rispetto agli anni precedenti come anche peggioramenti di alcuni indici in parte imputabili a contingenze riferibili all'emergenza pandemica. La CPDS esorta il CCdS a continuare su questa linea ed in</p>

			particolare a perpetuare e migliorare le azioni correttive intraprese.
--	--	--	--

Quadro E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. 2.	Scheda SUA-CdS Portale University	Le informazioni relative al percorso di studi sono effettivamente disponibili nei link indicati nella Scheda SUA/CdS e sul Portale University.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. 2. 3.	Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni della Scheda SUA/CdS sono complete e aggiornate e correttamente riportate sul sito University e sul sito di Ateneo.
<p align="center">Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento</p> <p align="center">Nei dati forniti da SISVALDIDAT (https://sisvaldidat.unifi.it) per l'a.a. 2021/22, appaiono in miglioramento i giudizi relativi alla qualità del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria ed il servizio biblioteche (D15 e D16).</p>			
<p align="center">Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.</p> <p align="center">Da discussioni in seno alla CPDS (non per Biologia: riguardanti le possibili cause della continua diminuzione del numero di schede di valutazione raccolte) sono emersi problemi relativi alla funzionalità della nuova app My Vanvitelli. Sembra, infatti, che in alcuni casi questa vada incontro a disfunzioni ("crashes") che impediscono di salvare il questionario appena compilato, disincentivando così il conferimento delle schede di valutazione</p>			