

## **MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS**

Dipartimento: Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche (DiSTABiF)

CdS: Molecular Biotechnology

Classe: LM-9

Composizione della CPDS:	Prof.ssa Angela Chambery (Presidente) Prof. Sandro Strumia (Segretario verbalizzante) Prof.ssa Antonia Lanni Annachiara Sorvillo	Prof. Sandro Cosconati (Vicepresidente) Prof. Michele Grieco Umberto Allegretto Rita Della Magna Augusto Ucciero Alberto Cervera
--------------------------	---	---

Date delle Sedute

21 Febbraio 2019

29 Aprile 2019

15 Luglio 2019

7 Novembre 2019

19 Dicembre 2019

## Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

<p>A1. L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>1. Le novità introdotte dai DD.MM. n. 987 e 635 del 2016 e dalle nuove linee guida ANVUR sono state prese in considerazione nell'aggiornamento del questionario che è stato somministrato agli studenti nell'a.a. 2017/2018 (vd. circolare prot. n. 161651 del 08/11/17). A partire dal 2018 l'Ateneo usufruisce della piattaforma SISVALDIDAT (<a href="http://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unicampania/">valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unicampania/</a>) come strumento più efficace per la reportistica delle valutazioni.</p> <p>2. Si rileva che non esiste attualmente obbligo di compilazione del questionario Almalaurea e, di conseguenza, il collettivo indagato non raggiunge il 100%.</p>	<p>La CPDS prende atto dell'efficacia dello strumento informativo statistico per la valutazione della didattica universitaria (SIS-VALDIDAT) nell'ambito del Sistema per l'assicurazione della Qualità dei corsi di studio. La rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'a.a. 2018-2019 è stata effettuata in anonimato attraverso un questionario online, suddiviso in 17 domande di cui 4 relative all'insegnamento, 6 alla docenza, 6 relative alle strutture e ai servizi di contesto e 1 per l'interesse suscitato dagli argomenti trattati nel corso di studio.</p> <p>Una proposta di miglioramento prevede la sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari entro la fine dei corsi anche avvalendosi della app Vanvitelli-mobile.</p> <p>La CPDS rileva che, non è ancora disponibile la documentazione in quanto il Corso di Laurea è stato oggetto di modifica di RAD, che ha previsto il passaggio dell'erogazione della didattica dall'italiano all'inglese nell'a.a. 2018/2019.</p>
---	---	---	---

<p>A2. Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>1. La CPDS ha analizzato i risultati aggregati dei questionari, riferiti all'intero CdS. La nuova piattaforma di reportistica è certamente più efficace per evidenziare particolari criticità.</p> <p>2. Per quanto riguarda i dati Almalaurea, la loro accessibilità è fruibile sul portale <a href="https://www.almalaurea.it">https://www.almalaurea.it</a>. La rilevazione Almalaurea è riferita all'anno precedente rispetto a quello dei questionari somministrati agli Studenti dell'Ateneo.</p>	<p>I dati aggregati per CdS sono disponibili alla CPDS mediante consultazione della piattaforma SISVALIDAT (<a href="http://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unicampania/">valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unicampania/</a>). Le valutazioni disaggregate sono disponibili per la consultazione da parte del presidente della CPDS qualora emergano particolari criticità dei singoli insegnamenti.</p>
<p>A3. I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?</p>	<p>1. Verbali CPDS</p> <p>2. Verbali CCdS</p> <p>3. Verbali CdD</p>	<p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e discussione nell'ambito del Riesame ciclico CCds del 01/04/2019. I risultati dei questionari sono inoltre stati oggetto di analisi e discussione nelle riunioni preliminari dei sottogruppi dei referenti in CPDS (docenti e studenti). La discussione collegiale dei risultati dei questionari è stata inoltre effettuata nella seduta della CPDS del 19/12/2019 in occasione dell'approvazione della Relazione annuale 2019 che sarà poi discussa nel primo CdD utile.</p>	

<p>A4. La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?</p>	<p>1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale)</p> <p>2. Rapporti di Riesame Ciclico</p> <p>3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa</p>	<p>I risultati della rilevazione sono stati presi in carico e discussi dal CCdS. Analisi e proposte di miglioramento sono dettagliate nel Rapporto di riesame ciclico del CdS in Molecular Biotechnology (LM-9) approvato nel CCdS del 01/04/2019.</p> <p>Le proposte migliorative dell'offerta formativa non prevedono modifiche di RAD per l'a.a. 2019/2020. Allo stesso tempo, durante l'anno accademico 2017/2018 il RAD del CdS in Biotecnologie per la salute è cambiato con l'istituzione del Corso di Laurea Magistrale in lingua inglese "Molecular Biotechnology". Gli effetti di tale intervento verranno evidenziati nei prossimi anni.</p>	
---	--	---	--

**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <p>-N.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</p> <p>-N.7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</p> <p>-N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</p> <p>-N.10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p>	<p>Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti si evince che:</p> <p>-N.2: il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati con un IVP pari al 82,7%;</p> <p>-N.7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per una percentuale pari all'91,9% degli studenti;</p> <p>-N.8: Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per l'87,4% degli studenti;</p> <p>-N.10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 93,4% degli studenti.</p>	<p>La CPDS prende atto che, complessivamente, le metodologie di trasmissione della conoscenza adottate nel Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la Salute appaiono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere con un IVP medio dei riferimenti operativi utili per la valutazione pari all'88,8%.</p>

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:  -N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia è considerato adeguato per l'88,9% degli studenti.</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4)  2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):  -N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?  -N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</p>	<p>Nella scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) è riportato che il DiSTABiF dispone di un aulario su tre piani con aule di molteplici dimensioni attrezzate con dispositivi audio-video e/o LIM, di un'aula studio e di un'aula laboratorio multimediale linguistico. Relativamente ai punti 11 e 14:  -N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate per l'81,4% degli studenti intervistati  -N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati per il 74,3% degli studenti intervistati</p>	<p>La CPDS prende atto che, relativamente agli indicatori N. 11 e 14, non emergano valutazioni decisamente insoddisfacenti (IVP&lt;60%), gli studenti evidenziano criticità relative all'adeguatezza delle aule, locali ed attrezzature in cui sono svolte le lezioni e le attività didattiche integrative. A tal proposito, si constata che l'Ateneo, su proposta dei CdS, del CdD e della CPDS del DISTABIF ha intrapreso importanti lavori di manutenzione straordinaria per l'ammodernamento delle aule che presumibilmente miglioreranno la qualità degli spazi condivisi offerti alla fruizione degli studenti.  Relativamente all'esiguità delle aule a disposizione degli studenti, la criticità è stata presa in carico dal Direttore del DISTABIF che nel corso del 2018, in coordinazione con il Direttore del Dipartimento di Matematica e Fisica (che condivide con il DISTABIF le strutture delle aule del Polo di Caserta), ha messo a disposizione degli studenti negli orari pomeridiani, un'ulteriore aula che nella mattinata viene utilizzata per le lezioni dei corsi. È stata</p>

			<p>infine prevista l'apertura delle aule destinate allo studio anche nella mattinata di sabato, programmando una copertura straordinaria dei servizi di portierato e vigilanza.</p> <p>Gli studenti in seno alla CPDS propongono di individuare nuovi spazi da dedicare ad aule studio. In tale contesto, si avanza la proposta di adeguare l'aula multimediale, ad oggi poco utilizzata per altri scopi, per la fruizione ad aula studio.</p> <p>La CPDS si propone di valutare gli effetti delle azioni intraprese e propone un monitoraggio continuo delle strutture e dei servizi di contesto per segnalare eventuali criticità in CCdS e CdD.</p>
--	--	--	--

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti  
in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</li> </ul> <p>2. Sito web del CdS</p>	<p>N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per l'83,0% degli studenti.</p>	<p>I Syllabus degli insegnamenti sono stati implementati a partire dall'a.a. 2018/19 secondo le indicazioni del Presidio AQ di Ateneo. Tali indicazioni sono finalizzate ad esplicitare con la massima chiarezza cosa e quanto ci si attenda dall'apprendimento dello studente al termine del processo formativo. In tale ottica, sono state chiaramente illustrate le modalità di verifica adottate dai singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Tali modalità vengono inoltre illustrate in aula dal docente durante lo svolgimento del corso. L'elevato indice di valutazione positiva per la definizione chiara delle modalità di esame è stata registrato nella rilevazione delle opinioni degli studenti riferita all'a.a. 2018/19.</p> <p>La CPDS si propone di monitorare insieme ai presidenti di CdS la completezza dei Syllabus per segnalare eventuali criticità.</p>



<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.  3. Sito web del CdS  2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>La verifica della acquisizione delle conoscenze e delle capacità di comprensione e del livello di raggiungimento avviene tramite la valutazione conseguita agli esami dei singoli corsi di insegnamento e tramite relazioni sulle attività integrative e seminariali, anche mediante l'utilizzo di strumenti multimediali. La preparazione della tesi di Laurea consente di valutare l'autonomia di giudizio raggiunta dallo studente. Non vi sono segnalazioni provenienti dagli studenti.</p>	
--	--	--	--

### Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Il CCdS ha analizzato e discusso i dati della scheda di monitoraggio annuale (SMA) in occasione del Riesame ciclico (CCds del 01/04/2019). Gli indicatori della SMA per gli anni solari 2016, 2017, 2018 sono stati confrontati con le medie di area geografica e Nazionale. La scheda di monitoraggio annuale 2019 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 19/12/2019.	Sebbene l'azione di monitoraggio annuale sia stata sempre svolta in maniera approfondita dal CCdS, dalla introduzione di AVA2 il numero di incontri nei quali si è discusso di assicurazione della qualità è ulteriormente aumentato rispetto agli anni precedenti.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS.	Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS inserendo uno specifico punto all'ordine del giorno nelle convocazioni del CCdS in cui il docente referente in CPDS relaziona sulle attività della commissione nonché su eventuali criticità emerse in seno alla CPDS.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi e discussione nell'ambito della stesura del Riesame ciclico (CCds del 01/04/2019).	Alla luce della discussione in CCdS sugli indicatori ANVUR e sul loro andamento, si rileva che anche per quest'anno sono aumentati gli incontri dei CCdS nei quali si discute di assicurazione della qualità.

<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.</p>	<p>Il CCdS ha analizzato e discusso i dati della scheda di monitoraggio annuale (SMA) in occasione della stesura del Riesame ciclico (CCds del 01/04/2019). Gli indicatori della SMA per gli anni solari 2016, 2017, 2018 sono stati confrontati con le medie di area geografica e Nazionale. La scheda di monitoraggio annuale 2019 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 19/12/2019, rispettando le indicazioni delle Linee guida pubblicate sul sito d'Ateneo nella sezione "Assicurazione della Qualità" approvate il 6 Dicembre 2017.</p>	<p>Le criticità emerse durante gli incontri dei CCdS sono state affrontate con l'introduzione di corsi di tutorato e primo sostegno. Le azioni correttive, utilizzate in precedenza, si sono rivelate efficaci. La CPDS esorta il CCdS a continuare su questa linea ed in particolare a perpetuare le azioni correttive intraprese, attribuendo un maggior numero di ore di tutorato ai corsi che, dall'analisi statistica dei dati relativi all'acquisizione dei CFU e dai questionari relativi alle opinioni degli studenti sui corsi di insegnamento, presentano specifiche criticità.</p> <p>Nel corrente anno accademico è stata inoltre istituita la figura di un docente tutor per ogni anno di corso di studio al quale gli studenti possano far riferimento per eventuali problematiche di tipo organizzativo/didattico oltre ad uno studente del corso nominato quale rappresentante di aula.</p>
---	--	---	---

**Quadro E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. 2.	Scheda SUA-CdS Portale University	Le informazioni relative al percorso di studi sono effettivamente disponibili nei link indicati nella Scheda SUA/CdS e sul Portale University.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. 2. 3.	Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni della Scheda SUA/CdS sono complete e aggiornate e correttamente riportate sul sito University e sul sito di Ateneo.
Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento			
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.			

## **MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS**

Dipartimento: Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali, Biologiche e Farmaceutiche (DiSTABiF)  
CdS: Biotecnologie per la Salute  
Classe: LM-9

Composizione della CPDS:	Prof.ssa Angela Chambery (Presidente) Prof. Sandro Strumia (Segretario verbalizzante) Prof.ssa Antonia Lanni Annachiara Sorvillo	Prof. Sandro Cosconati (Vicepresidente) Prof. Michele Grieco Umberto Allegretto Rita Della Magna Augusto Ucciero Alberto Cervera
--------------------------	---	---

Date delle Sedute

21 Febbraio 2019  
29 Aprile 2019  
15 Luglio 2019  
7 Novembre 2019  
19 Dicembre 2019

## Quadro A Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

<p>A1. L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>1. Le novità introdotte dai DD.MM. n. 987 e 635 del 2016 e dalle nuove linee guida ANVUR sono state prese in considerazione nell'aggiornamento del questionario che è stato somministrato agli studenti nell'a.a. 2017/2018 (vd. circolare prot. n. 161651 del 08/11/17). A partire dal 2018 l'Ateneo usufruisce della piattaforma SISVALDIDAT (<a href="http://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unicampania/">valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unicampania/</a>) come strumento più efficace per la reportistica delle valutazioni.</p> <p>2. Si rileva che non esiste attualmente obbligo di compilazione del questionario Almalaurea e, di conseguenza, il collettivo indagato non raggiunge il 100%.</p>	<p>La CPDS prende atto dell'efficacia dello strumento informativo statistico per la valutazione della didattica universitaria (SISVALDIDAT) nell'ambito del Sistema per l'assicurazione della Qualità dei corsi di studio. La rilevazione delle opinioni degli studenti relative all'a.a. 2018-2019 è stata effettuata in anonimato attraverso un questionario online, suddiviso in 17 domande di cui 4 relative all'insegnamento, 6 alla docenza, 6 relative alle strutture e ai servizi di contesto e 1 per l'interesse suscitato dagli argomenti trattati nel corso di studio.</p> <p>Una proposta di miglioramento prevede la sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari entro la fine dei corsi anche avvalendosi della app Vanvitelli-mobile.</p>
<p>A2. Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo</p> <p>2. Almalaurea</p>	<p>1. La CPDS ha analizzato i risultati aggregati dei questionari, riferiti all'intero CdS. La nuova piattaforma di reportistica è certamente più efficace per evidenziare particolari criticità.</p> <p>2. Per quanto riguarda i dati Almalaurea, la loro accessibilità è fruibile sul portale <a href="https://www.almalaurea.it">https://www.almalaurea.it</a>. La</p>	<p>I dati aggregati per CdS sono disponibili alla CPDS mediante consultazione della piattaforma SISVALDIDAT (<a href="http://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unicampania/">valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unicampania/</a>). Le valutazioni disaggregate sono disponibili per la consultazione da parte del presidente della CPDS qualora emergano particolari criticità dei singoli insegnamenti.</p>

		rilevazione Almalaurea è riferita all'anno precedente rispetto a quello dei questionari somministrati agli Studenti dell'Ateneo.	
A3. I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Verbali CPDS</li> <li>2. Verbali CCdS</li> <li>3. Verbali CdD</li> </ol>	I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e discussione nell'ambito del Riesame ciclico (CCdS del 01/04/2019). I risultati dei questionari sono inoltre stati oggetto di analisi e discussione nelle riunioni preliminari dei sottogruppi dei referenti in CPDS (docenti e studenti). La discussione collegiale dei risultati dei questionari è stata inoltre effettuata nella seduta della CPDS del 19/12/2019 in occasione dell'approvazione della Relazione annuale 2019 che sarà poi discussa nel primo CdD utile.	
A4. La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nell'individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale)</li> <li>2. Rapporti di Riesame Ciclico</li> <li>3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa</li> </ol>	<p>I risultati della rilevazione sono stati presi in carico e discussi dal CCdS. Analisi e proposte di miglioramento sono dettagliate nel Rapporto di riesame ciclico del CdS in Biotecnologie per la Salute (LM-9) approvato nel CCdS del 01/04/2019.</p> <p>Le proposte migliorative dell'offerta formativa non prevedono modifiche di RAD per l'a.a. 2019/2020. Allo stesso tempo, durante l'anno accademico 2017/2018 il RAD del CdS in</p>	

		<p>Biotechnologie per la salute è cambiato con l'istituzione del Corso di Laurea Magistrale in lingua inglese "Molecular Biotechnology". Gli effetti di tale intervento verranno evidenziati nei prossimi anni.</p>	
--	--	---	--



**Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <p>-N.2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</p> <p>-N.7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</p> <p>-N. 8 (studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?</p> <p>-N.10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p>	<p>Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti si evince che:</p> <p>-N.2: il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati con un IVP pari al 71,4%;</p> <p>-N.7: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro per una percentuale pari all'92,1% degli studenti;</p> <p>-N.8: Le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia per il 71,8% degli studenti;</p> <p>-N.10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni per il 94,9% degli studenti.</p>	<p>La CPDS prende atto che, complessivamente, le metodologie di trasmissione della conoscenza adottate nel Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie per la Salute appaiono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere con un IVP medio dei riferimenti operativi utili per la valutazione pari all'81,2%.</p>

<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:  -N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</p>	<p>N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia è considerato adeguato per l'76,0% degli studenti.</p>	
<p>B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4)  2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2017/18):  -N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?  -N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?</p>	<p>Nella scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) è riportato che il DiSTABiF dispone di un aulario su tre piani con aule di molteplici dimensioni attrezzate con dispositivi audio-video e/o LIM, di un'aula studio e di un'aula laboratorio multimediale linguistico. Relativamente ai punti 11 e 14:  -N. 11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate per il 51,4% degli studenti intervistati  -N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati per il 64,6% degli studenti intervistati</p>	<p>La CPDS prende atto che, relativamente agli indicatori N. 11 e 14, emergano valutazioni decisamente insoddisfacenti (IVP&lt;60%), gli studenti evidenziano criticità relative all'adeguatezza delle aule, locali ed attrezzature in cui sono svolte le lezioni e le attività didattiche integrative. A tal proposito, si constata che l'Ateneo, su proposta dei CdS, del CdD e della CPDS del DISTABIF ha intrapreso importanti lavori di manutenzione straordinaria per l'ammodernamento delle aule che presumibilmente miglioreranno la qualità degli spazi condivisi offerti alla fruizione degli studenti.  Relativamente all'esiguità delle aule a disposizione degli studenti, la criticità è stata presa in carico dal Direttore del DISTABIF che nel corso del 2018, in coordinazione con il Direttore del Dipartimento di Matematica e Fisica (che condivide con il DISTABIF le strutture delle aule del Polo di Caserta), ha messo a disposizione degli studenti negli orari pomeridiani, un'ulteriore aula che nella mattinata viene utilizzata per le lezioni dei corsi. È stata</p>

			<p>infine prevista l'apertura delle aule destinate allo studio anche nella mattinata di sabato, programmando una copertura straordinaria dei servizi di portierato e vigilanza.</p> <p>Gli studenti in seno alla CPDS propongono di individuare nuovi spazi da dedicare ad aule studio. In tale contesto, si avanza la proposta di adeguare l'aula multimediale, ad oggi poco utilizzata per altri scopi, per la fruizione ad aula studio.</p> <p>La CPDS si propone di valutare gli effetti delle azioni intraprese e propone un monitoraggio continuo delle strutture e dei servizi di contesto per segnalare eventuali criticità in CCdS e CdD.</p>
--	--	--	--

**Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</li> </ul> <p>2. Sito web del CdS</p>	N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per l'83,7% degli studenti.	<p>I Syllabus degli insegnamenti sono stati implementati a partire dall'a.a. 2018/19 secondo le indicazioni del Presidio AQ di Ateneo. Tali indicazioni sono finalizzate ad esplicitare con la massima chiarezza cosa e quanto ci si attenda dall'apprendimento dello studente al termine del processo formativo. In tale ottica, sono state chiaramente illustrate le modalità di verifica adottate dai singoli insegnamenti per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Tali modalità vengono inoltre illustrate in aula dal docente durante lo svolgimento del corso. L'elevato indice di valutazione positiva per la definizione chiara delle modalità di esame è stata registrato nella rilevazione delle opinioni degli studenti riferita all'a.a. 2018/19.</p> <p>La CPDS si propone di monitorare insieme ai presidenti di CdS la completezza dei Syllabus per segnalare eventuali criticità.</p>

<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.  3. Sito web del CdS  2. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)</p>	<p>La verifica della acquisizione delle conoscenze e delle capacità di comprensione e del livello di raggiungimento avviene tramite la valutazione conseguita agli esami dei singoli corsi di insegnamento e tramite relazioni sulle attività integrative e seminariali, anche mediante l'utilizzo di strumenti multimediali. La preparazione della tesi di Laurea consente di valutare l'autonomia di giudizio raggiunta dallo studente. Non vi sono segnalazioni provenienti dagli studenti.</p>	
--	--	--	--

### Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.	Il CCdS ha analizzato e discusso i dati della scheda di monitoraggio annuale (SMA) in occasione del Riesame ciclico (CCds del 01/04/2019). Gli indicatori della SMA per gli anni solari 2016, 2017, 2018 sono stati confrontati con le medie di area geografica e Nazionale. La scheda di monitoraggio annuale 2019 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 19/12/2019.	Sebbene l'azione di monitoraggio annuale sia stata sempre svolta in maniera approfondita dal CCdS, dalla introduzione di AVA2 il numero di incontri nei quali si è discusso di assicurazione della qualità è ulteriormente aumentato rispetto agli anni precedenti.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS.	Le raccomandazioni della CPDS sono state prese in considerazione dal CCdS inserendo uno specifico punto all'ordine del giorno nelle convocazioni del CCdS in cui il docente referente in CPDS relaziona sulle attività della commissione nonché su eventuali criticità emerse in seno alla CPDS.
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi e discussione nell'ambito del Riesame ciclico (CCds del 01/04/2019).	Alla luce della discussione in CCdS sugli indicatori ANVUR e sul loro andamento, si rileva che anche per quest'anno sono aumentati gli incontri dei CCdS nei quali si discute di assicurazione della qualità.

<p>D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?</p>	<p>1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q.</p>	<p>Il CCdS ha analizzato e discusso i dati della scheda di monitoraggio annuale (SMA) in occasione del Riesame ciclico (CCds del 01/04/2019). Gli indicatori della SMA per gli anni solari 2016, 2017, 2018 sono stati confrontati con le medie di area geografica e Nazionale. La scheda di monitoraggio annuale 2019 è stata analizzata, commentata e discussa nel CCdS del 19/12/2019, rispettando le indicazioni delle Linee guida pubblicate sul sito d'Ateneo nella sezione "Assicurazione della Qualità" approvate il 6 Dicembre 2017.</p>	<p>Le criticità emerse durante gli incontri dei CCdS sono state affrontate con l'introduzione di corsi di tutorato e primo sostegno. Le azioni correttive, utilizzate in precedenza, si sono rivelate efficaci. La CPDS esorta il CCdS a continuare su questa linea ed in particolare a perpetuare le azioni correttive intraprese, attribuendo un maggior numero di ore di tutorato ai corsi che, dall'analisi statistica dei dati relativi all'acquisizione dei CFU e dai questionari relativi alle opinioni degli studenti sui corsi di insegnamento, presentano specifiche criticità.</p> <p>Nel corrente anno accademico è stata inoltre istituita la figura di un docente tutor per ogni anno di corso di studio al quale gli studenti possano far riferimento per eventuali problematiche di tipo organizzativo/didattico oltre ad uno studente del corso nominato quale rappresentante di aula.</p>
---	--	---	---

**Quadro E- Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. 2.	Scheda SUA-CdS Portale University	Le informazioni relative al percorso di studi sono effettivamente disponibili nei link indicati nella Scheda SUA/CdS e sul Portale University.
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. 2. 3.	Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni della Scheda SUA/CdS sono complete e aggiornate e correttamente riportate sul sito University e sul sito di Ateneo.
Quadro F Ulteriori proposte di miglioramento			
Valutazioni e proposte di tipo trasversale non inseribili nei quadri sopra definiti.			