Report sintetico dei risultati della rilevazione delle opinioni studenti aa 2024/2025
CdLM Molecular Biotechnology

MODALITA' DI RILEVAZIONE

Le opinioni degli studenti sono rilevate attraverso questionari anonimi in modalità on-line ed elaborate mediante il sistema informatico statistico SISValDidat. I dati relativi all'a.a. 2024/2025 sono aggiornati al 4 settembre 2025. L'elenco delle domande che compongono i questionari nell'a.a. 2024/2025 è rimasto invariato rispetto all'a.a. 2023/2024, consentendo un confronto temporale con i dati dell'a.a. precedente. Il questionario consta di 17 domande, ognuna appartenente ad uno dei quattro ambiti d'indagine:

-**Insegnamento** (domande **D1- D4**)
-Docenza (domande **D5-D10**)
-Strutture e servizi di contesto (domande **D11-D16**)
-**Interesse** (**D17**).

L'elenco delle domande è riportato nel pdf allegato alla pagina 1.

Per ognuna delle domande, il questionario prevede quattro opzioni di risposta selezionabili da parte dello studente: "**decisamente no**", "**più no che sì**", "**più sì che no**","**decisamente sì**".

Le opzioni vengono convenzionalmente riconvertite nei seguenti punteggi: 2, 5, 7 e 10, rispettivamente, in modo tale che un punteggio pari o superiore a 6, sia indicativo della piena sufficienza espressa dal rispondente in merito al quesito. Diversamente, valori inferiori a 6 sono indicativi di potenziali criticità, segnalando la necessità di interventi in merito alle eventuali carenze emerse.

RISULTATI

Dimensioni della rilevazione. Nel corso dell'a.a. 2024/2025 sono stati raccolti e analizzati complessivamente **186** questionari relativi al CdS in Molecular Biotechnology, un dato lievemente superiore a quello dell'a.a. precedente (N= 182), che conferma una partecipazione stabile e continua da parte degli studenti alle attività di valutazione della didattica.

Livello di soddisfazione. I valori medi delle valutazioni, riportati sia in tabella che nei grafici a bersaglio presenti nel pdf allegato (pagg. 1-3), non scendono mai al di sotto del punteggio di **6.5** su 10, evidenziando un livello di soddisfazione complessivamente positivo per tutti gli ambiti indagati.

I valori più elevati si riscontrano nei quesiti relativi alla **qualità della docenza**, con punteggi che riflettono un elevato gradimento del corpo docente da parte degli studenti in merito al rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche (**D5=7.91, 84%**), la capacità di stimolare l'interesse verso la disciplina (**D6=8.14, 83.4%**), la chiarezza di esposizione (**D7= 8.13, 83.9%**), la coerenza tra l'insegnamento svolto e quanto dichiarato nella presentazione del corso (**D9=8.01,89.9%**), e la reperibilità per chiarimenti e spiegazioni (**D10=8.21, 88.6%**). Buono è anche il livello di soddisfazione espresso per le attività integrative utili ai fini dell'apprendimento (**D8=7.45, 78.6%**).

Anche l'ambito di indagine dell'**Insegnamento** ha registrato punteggi soddisfacenti, tutti superiori a **7,8**. In particolare, circa l'85% degli studenti dichiara di possedere conoscenze preliminari adeguate alla comprensione degli argomenti previsti nei programmi d'esame (**D1=7.98, 85.5%**), che il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati (**D2=7.81, 83.15%**), che il materiale didattico è adeguato allo studio (**D3=7.99, 87%**) e che le modalità di esame sono espresse in modo chiaro (**D4=8.33, 87%**). Molto buono è anche il

punteggio ottenuto per il quesito sull'ambito dell'**Interesse** (**D17=8.21, 84.7%**), indicativo di un'elevata percentuale di studenti interessati agli argomenti trattati negli insegnamenti.
L'ambito che presenta valori medi più bassi, pur mantenendosi tutti al di sopra della soglia del **6.8**, è quello relativo alle **Strutture e dei servizi di contesto.** Circa l'80% degli studenti ha apprezzato il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria (**D15=7,33,78,7%**) e il servizio biblioteche (**D16=7.28, 81.7%**), mentre le aule in cui si svolgono le lezioni (**D11=7.30, 73.8%**), le postazioni informatiche (**D12=6.96, 71.9%**), i servizi informatici di Ateneo (**D13=6.81,72.8%**), i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (**D14=6.83, 70.8%**) sono stati ben valutati da più del 70% degli studenti.

Confronto con i corsi del Distabif e variazioni rispetto all'a.a. precedente. Le valutazioni medie del CdS in Biotecnologie risultano pressoché sovrapponibili a quelle rilevate per l'insieme dei CdS afferenti al DISTABiF, per i quesiti di tre ambiti su quattro (pagg. 3 e 4). I punteggi dei quesiti D11-D14 dell'ambito delle **Strutture e dei servizi** risultano lievemente più bassi. Tuttavia, paragonando l'andamento di questi punteggi con quelli dell'a.a. precedente, si osserva un miglioramento, indicativo dell'efficacia delle azioni correttive adottate dal Dipartimento e dall'Ateneo. Il confronto dei punteggi ottenuti nell'anno accademico precedente mostra un miglioramento o mantenimento della maggior parte degli indicatori. Il miglioramento più evidente (>0,5) è relativo al supporto degli uffici di segreteria (D15). Invece, leggere inflessioni riguardano gli orari di lezione (D5) e l'utilità delle attività didattiche integrative (D8) (pagg. 3-5).

Suggerimenti degli studenti. Nell'ambito delle domande relative ai suggerimenti per azioni migliorative (pag. 6), emerge che i rispondenti del CdS di Molecular Biotechnology richiedono la riduzione del carico didattico (S1), la razionalizzazione dei contenuti didattici, al fine di evitare sovrapposizioni e ridondanze tra gli insegnamenti (S3), migliorare le conoscenze di base (S4) e il coordinamento con gli altri insegnamenti (S5), una maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca (S11)

AREE DI MIGLIORAMENTO E AZIONI CORRETTIVE

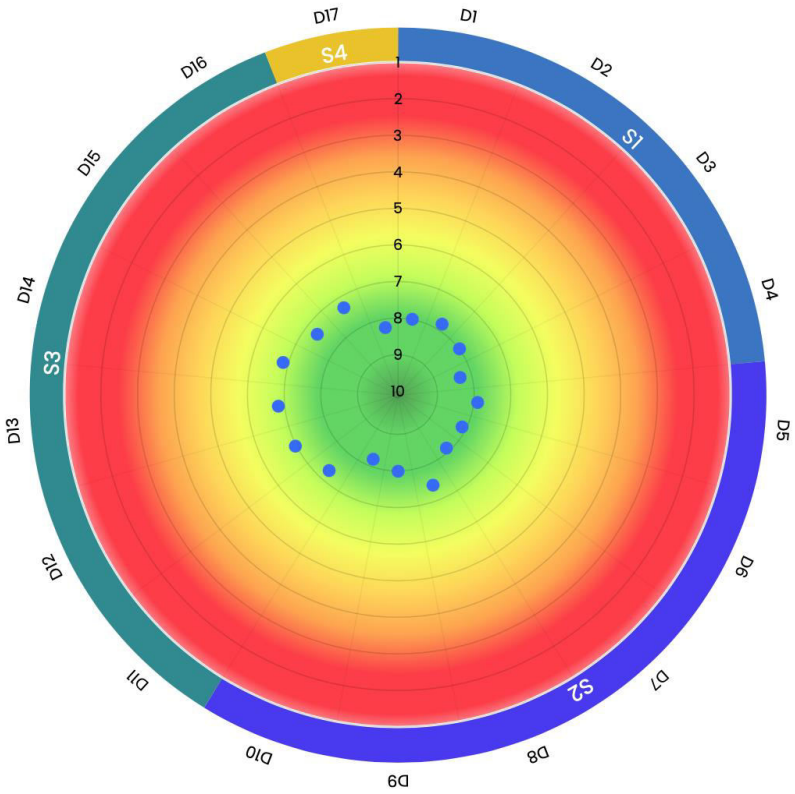
Aree di miglioramento. Nonostante i risultati complessivamente positivi emersi dall'analisi dei questionari, alcune aree presentano margini di miglioramento. In particolare, nell'ambito relativo alle strutture e ai servizi di contesto, si segnalano: le postazioni informatiche, i servizi informatici di Ateneo, i locali e le attrezzature per le attività integrative. A tali evidenze si affiancano i suggerimenti degli studenti che richiedono un potenziamento degli spazi per lo studio individuale e interventi mirati sulla qualità e l'organizzazione della didattica.
Azioni correttive. Alcuni interventi infrastrutturali e organizzativi sono già stati avviati. In particolare, l'Ateneo ha recentemente potenziato la rete Wi-Fi in tutte le sedi, inclusa quella del DISTABiF. Inoltre, sono attualmente in corso lavori di ristrutturazione di un edificio adiacente al Dipartimento, recentemente acquisito per l'ampliamento degli spazi dedicati alla didattica.
Il CdS si impegnerà a:

i) promuovere un coordinamento tra i docenti per armonizzare i carichi di lavoro tra insegnamenti dello stesso semestre o anno;
ii) aggiornare periodicamente i programmi degli insegnamenti, per evitare sovrapposizioni o ridondanze;
iii) Potenziare il supporto alle conoscenze di base con lezioni introduttive mirate a migliorare la preparazione iniziale degli studenti in discipline fondamentali.

Tabella delle valutazioni medie

D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,98
D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,81
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7,99
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8,33
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	7,91
D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8,14
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,13
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	7,45
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8,01
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,21
D11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	7,30
D12	Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?	6,96
D13	I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati?	6,81
D14	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	6,83
D15	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	7,33
D16	Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura..) è stato soddisfacente?	7,28
D17	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,21

Rappresentazione delle valutazioni medie



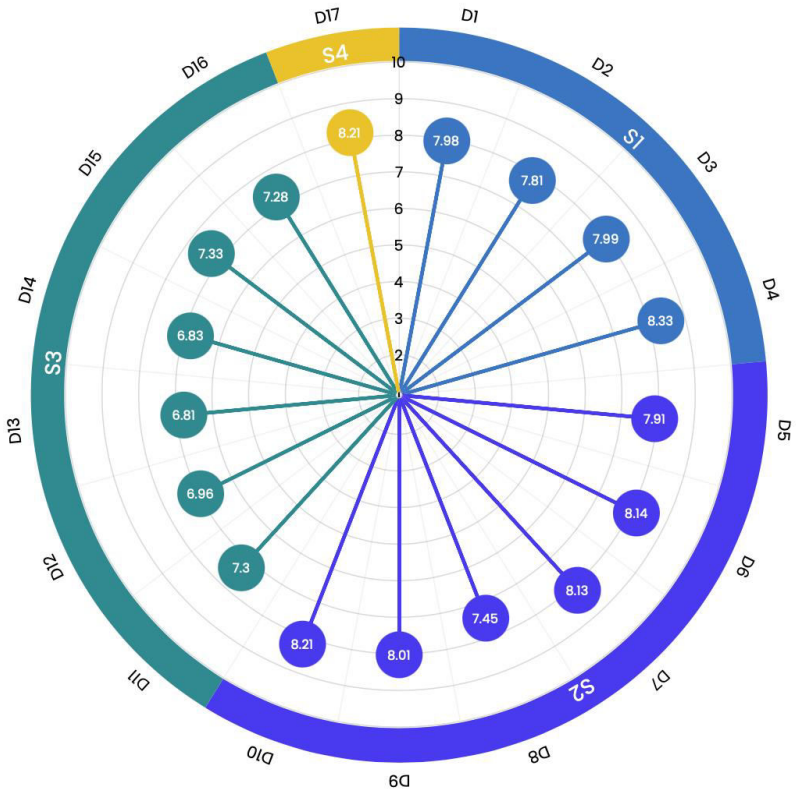
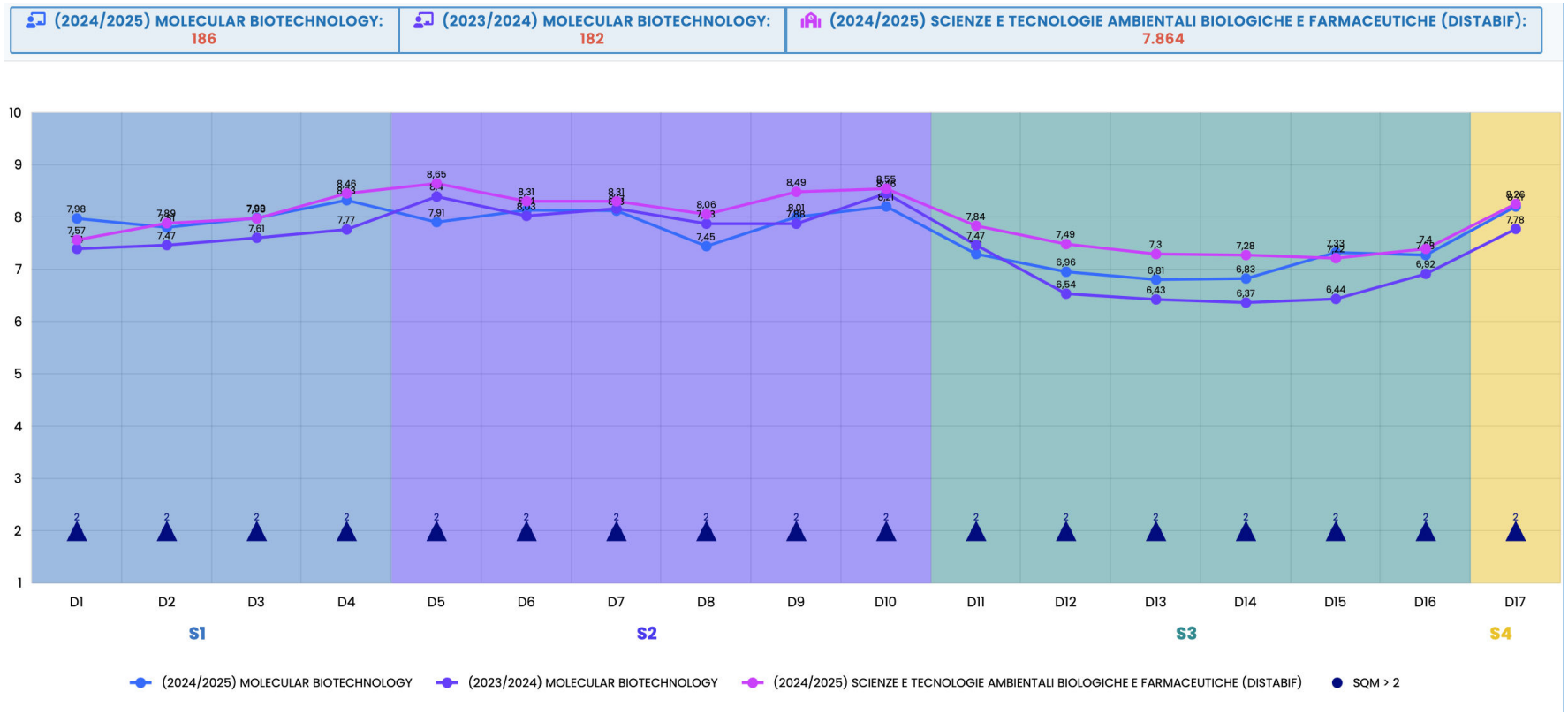


Tavola di riepilogo delle valutazioni

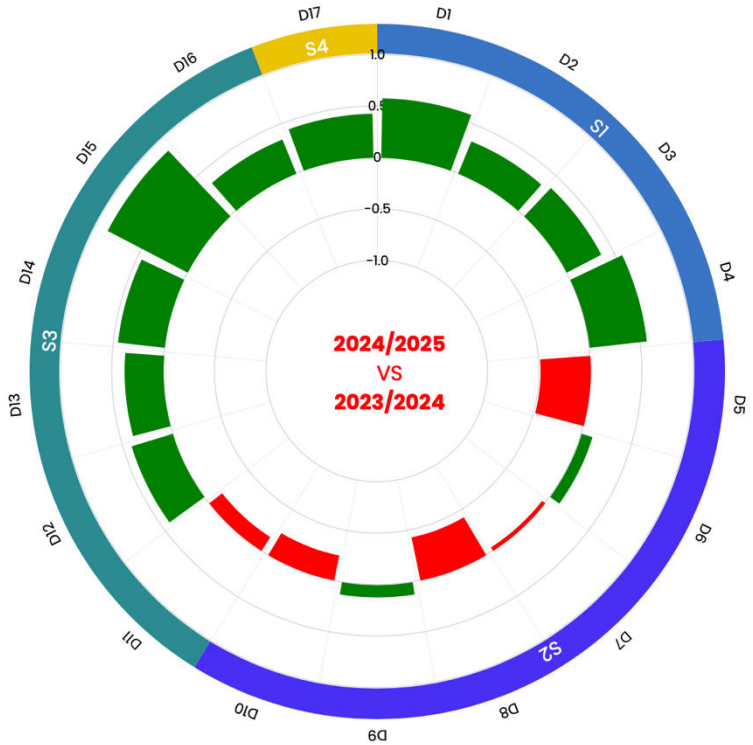
DOMANDA	RISPOSTE	NON RISPOSTE	P1	P2	Q1	ME	Q3	MEDIA	SQM	L1	L2	(2024/2025) DIPARTIMENTO	MEDIA A.A. PREC.
D1	179	7	14,53%	85,47%	7,000	7,000	10,000	7,98	2,113	7,67	8,29	7,57	7,40
D2	178	8	16,85%	83,15%	7,000	7,000	10,000	7,81	2,454	7,45	8,17	7,89	7,47
D3	177	9	12,99%	87,01%	7,000	7,000	10,000	7,99	2,278	7,66	8,33	7,98	7,61
D4	177	9	12,99%	87,01%	7,000	10,000	10,000	8,33	2,290	8,00	8,67	8,46	7,77
D5	156	30	16,03%	83,97%	7,000	10,000	10,000	7,91	2,574	7,51	8,31	8,65	8,40
D6	157	29	16,56%	83,44%	7,000	10,000	10,000	8,14	2,432	7,76	8,52	8,31	8,03
D7	155	31	16,13%	83,87%	7,000	10,000	10,000	8,13	2,506	7,73	8,52	8,31	8,17
D8	140	46	21,43%	78,57%	7,000	7,000	10,000	7,45	2,560	7,03	7,87	8,06	7,88
D9	139	47	10,07%	89,93%	7,000	7,000	10,000	8,01	2,330	7,62	8,39	8,49	7,88
D10	167	19	11,38%	88,62%	7,000	10,000	10,000	8,21	2,265	7,87	8,55	8,55	8,46
D11	149	37	26,17%	73,83%	5,000	7,000	10,000	7,30	2,384	6,92	7,68	7,84	7,47
D12	139	47	28,06%	71,94%	5,000	7,000	10,000	6,96	2,349	6,57	7,35	7,49	6,54
D13	162	24	27,16%	72,84%	5,000	7,000	7,000	6,81	2,174	6,47	7,14	7,30	6,43
D14	161	25	29,19%	70,81%	5,000	7,000	7,000	6,83	2,238	6,48	7,17	7,28	6,37
D15	160	26	21,25%	78,75%	7,000	7,000	10,000	7,33	2,127	7,00	7,65	7,22	6,44
D16	153	33	18,30%	81,70%	7,000	7,000	10,000	7,28	2,095	6,95	7,61	7,40	6,92
D17	170	16	15,29%	84,71%	7,000	10,000	10,000	8,21	2,418	7,85	8,58	8,26	7,78

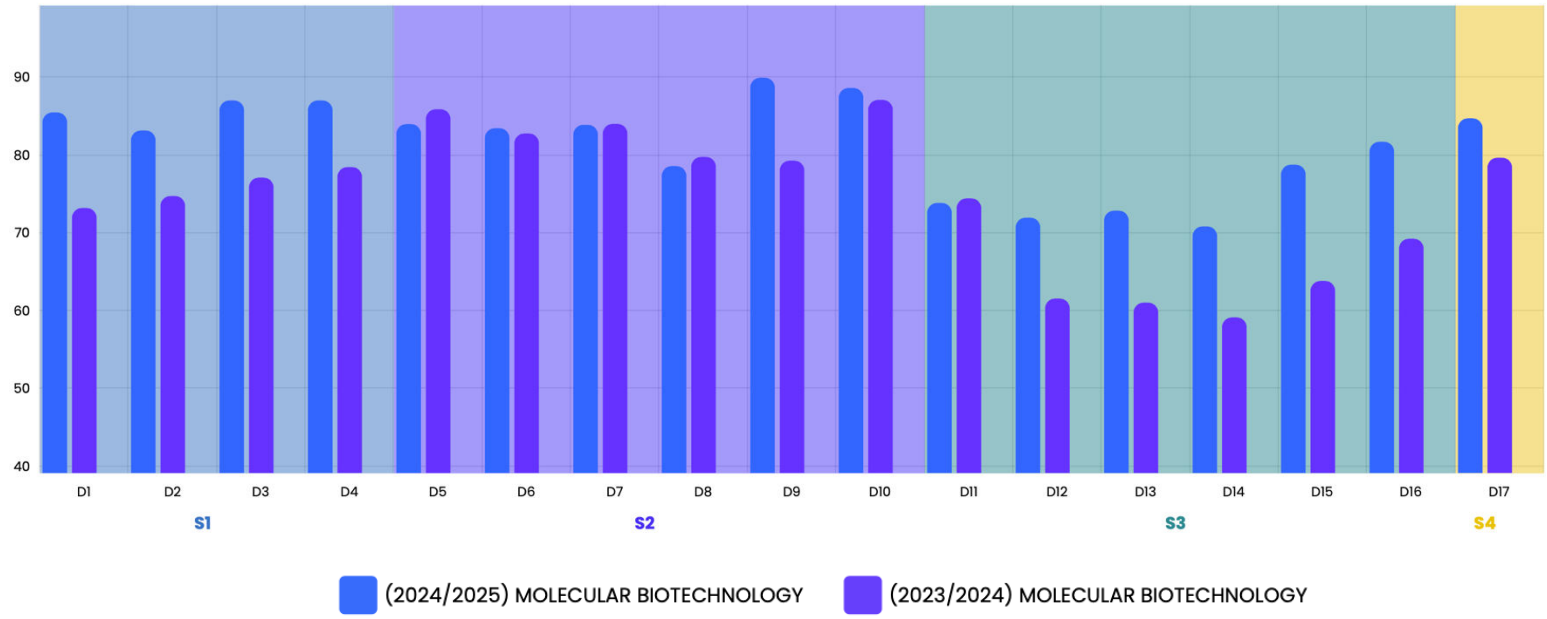
P2: Giudizi positivi per quesito (valori %)

Rappresentazione delle valutazioni medie del CdS di Biotecnologie dell'a.a. 2024/2025 comparate con quelle medie dei CdS del Distabif e con le valutazioni medie di Biotecnologie dell'a.a. 2023/2024

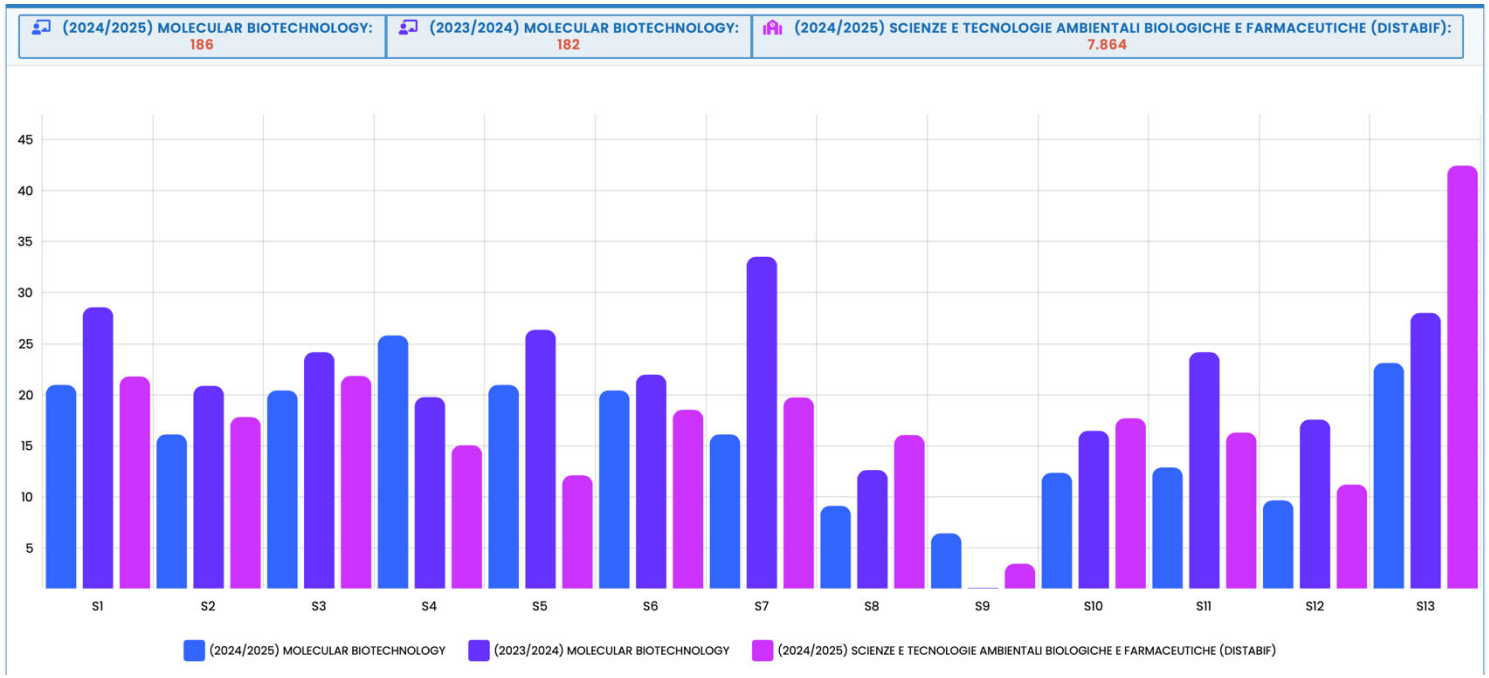


Rappresentazione delle variazioni delle valutazioni medie rispetto all'a.a.2023/2024





Domande per i suggerimenti

S1	Alleggerire il carico didattico complessivo
S2	Aumentare l'attività di supporto didattico
S3	Fornire più conoscenze di base
S4	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti
S5	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
S6	Migliorare la qualità del materiale didattico
S7	Fornire in anticipo il materiale didattico
S8	Inserire prove d'esame intermedie
S9	Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana
S10	Migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative
S11	Migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria
S12	Ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca
S13	Maggiore disponibilità di aule studio e posti in biblioteca

Rappresentazione grafica dei suggerimenti