Report sintetico delle opinioni degli studenti sulla didattica erogata

Gruppo di Lavoro Assicurazione Qualità Didattica

Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”, CdS Scienze Biologiche L-13

Sommario

1. Obiettivo della rilevazione 2

2. Premessa di carattere metodologico e modalità di rilevazione 2

3. Risultati riferiti agli studenti 4

3.1. Dimensione della rilevazione 4

3.2. Livello di soddisfazione 4

4. Punti di debolezza e aree di miglioramento 8

1. Obiettivo della rilevazione

La rilevazione dell'opinione degli studenti, i cui risultati sono analizzati nel presente report, costituisce uno strumento essenziale per monitorare la qualità della didattica erogata dal CdS in Scienze Biologiche (L-13) e orientare le azioni di miglioramento continuo.

Alla data di redazione del presente report, i risultati relativi alle opinioni dei docenti non sono disponibili.

La partecipazione degli studenti alla rilevazione consente:

- agli studenti, di contribuire attivamente ai processi di valutazione, fornendo al CCdS elementi utili per il miglioramento della qualità della didattica;
- al Dipartimento e ai suoi organi, di individuare gli aspetti dell'organizzazione del CdS che possono favorire o ostacolare il percorso formativo degli studenti.

2. Premessa di carattere metodologico e modalità di rilevazione

Le informazioni e le elaborazioni contenute nella presente relazione sono state ottenute a partire dai dati disponibili al link SISValDidat - Sistema Informativo Statistico per la Valutazione della Didattica, e si riferiscono all'a.a. 2025/2026.

Per la rilevazione dell'opinione degli studenti nell'a.a. 2025/2026, l'elenco delle domande che compongono i questionari è rimasto invariato rispetto agli anni precedenti, consentendo un confronto temporale.

Il questionario rivolto agli studenti consta di 17 domande, suddivise in quattro macro-aree: "Insegnamento" (da **D1** a **D4**), "Docenza" (da **D5** a **D10**), "Strutture e servizi di contesto" (da **D11** a **D16**) e "Interesse" (**D17**).

La Tabella 1 riporta l'elenco dei quesiti rivolti agli studenti.

Tabella 1 – Struttura del questionario

STUDENTI	
Insegnamento	
D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
Docenza	
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

D6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Strutture e servizi di contesto	
D11	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D12	Le postazioni informatiche utilizzate per le lezioni sono adeguate?
D13	I servizi informatici di ateneo (procedure per gli studenti, rete per gli studenti, etc.) sono adeguati?
D14	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
D15	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
D16	Il servizio biblioteche (prestito/convenzione, disponibilità testi on-line, orari di apertura…) è stato soddisfacente?

Interesse	
D17	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Per ciascuna domanda, il questionario prevede quattro opzioni di risposta selezionabili da parte dello studente:

- “decisamente no”;
- “più no che sì”;
- “più sì che no”;
- “decisamente sì”.

Le quattro opzioni vengono convenzionalmente associate ai seguenti punteggi: 2, 5, 7 e 10, rispettivamente. Un punteggio pari o superiore a 6 è considerato indicativo di una valutazione positiva; valori inferiori a 6 segnalano invece elementi di potenziale criticità e possibili ambiti di interventi.

3. Risultati riferiti agli studenti

3.1 Dimensione della rilevazione

Nel complesso, i questionari analizzati nel presente report sono pari a 2530 unità (erano 3276 nell'a.a. 2024/2025 e 3507 nell'a.a. 2023/2024) riferiti a 21 SSD e 36 unità didattiche. Dunque, si registrano 746 unità in meno rispetto nell'a.a. 2024/2025, corrispondente al 22,8%. Delle 2530 unità, 595 (23,5%) sono stati compilati da studenti *non frequentanti*, 140 in meno rispetto 2024/2025 (735), mentre 1935 (76,5%) sono stati compilati da parte di studenti *frequentanti*, 606 in meno rispetto all'anno accademico precedente (2541). La riduzione riguarda quindi soprattutto i frequentanti e determina un calo complessivo del 22,8% dei questionari compilati rispetto all'a.a. 2024/2025 (Tabella 2).

Tabella 2 – Dimensione della rilevazione

CdS	N (A.A. 2025-2026)	Delta N/N-1	N-1 (A.A. 2024-2025)
L-13	**2530**	**-22,8%**	**3276**

3.2 Livello di soddisfazione

La Tabella 3 e la Figura 1 riportano il livello di soddisfazione espresso dagli studenti per ciascuno dei 17 quesiti che compongono il questionario.

Tabella 3 – Valori medi relativi ai quesiti D1-D17

A.A.	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
L-13																	
2025-2026	**7,57**	**7,83**	**8,04**	**8,40**	**8,67**	**8,41**	**8,42**	**8,35**	**8,57**	**8,51**	**8,10**	**7,78**	**7,34**	**7,32**	**7,13**	**7,44**	**8,17**
2024-2025	7,52	7,84	7,94	8,43	8,71	8,26	8,25	8,16	8,51	8,46	7,98	7,68	7,38	7,35	7,18	7,36	8,14
2023-2024	7,61	7,83	8,07	8,33	8,63	8,34	8,38	8,27	8,53	8,41	7,78	7,60	7,26	7,35	7,11	7,41	8,22
Dipartimento	**7,69**	**7,92**	**8,07**	**8,47**	**8,62**	**8,39**	**8,40**	**8,16**	**8,52**	**8,58**	**7,87**	**7,53**	**7,25**	**7,26**	**7,09**	**7,36**	**8,30**

Con riferimento all'a.a. 2025/2026, tutti i valori medi risulatano superiori a **7** evidenziando un livello di soddisfazione complessivamente positivo per tutti i quesiti.

Il confronto con i dati di Dipartimento mostra, nel complesso, valori sostanzialmente allineati. Per diversi quesiti il CdS presenta valori lievemente superiori, mentre per altri si osservano scostamenti contenuti, senza differenze marcate nel profilo generale delle valutazioni.

Il livello di soddisfazione più elevato del CdS (figura 1) si registra per il quesito **D5** (8,67) (*Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?*). Valori particolarmente positivi emergono anche per **D9** (8,57) (*L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?*) e **D10** (8,51) (*Il docente è reperibile*

per chiarimenti e spiegazioni?), confermando quanto già osservato nell'a.a. 2024/2025.

Un elevato livello di soddisfazione si rileva, inoltre, per i quesiti da **D6** a **D8**, evidenziando come la macroarea "Docenza" sia quella che registra complessivamente le valutazioni più alte. Da segnalare anche il risultato relativo al quesito **D4** (8,40) (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*), appartenente alla macroarea "Insegnamento".

Pur mantenendosi su valori pienamente soddisfacenti, le valutazioni relativamente più basse si concentrano nella macroarea "Strutture e servizi di contesto" (da **D12** a **D16**). In particolare, il valore minimo si registra per il quesito **D15** (7,13) (*Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?*). Tale andamento risulta coerente con quanto rilevato anche a livello di Dipartimento

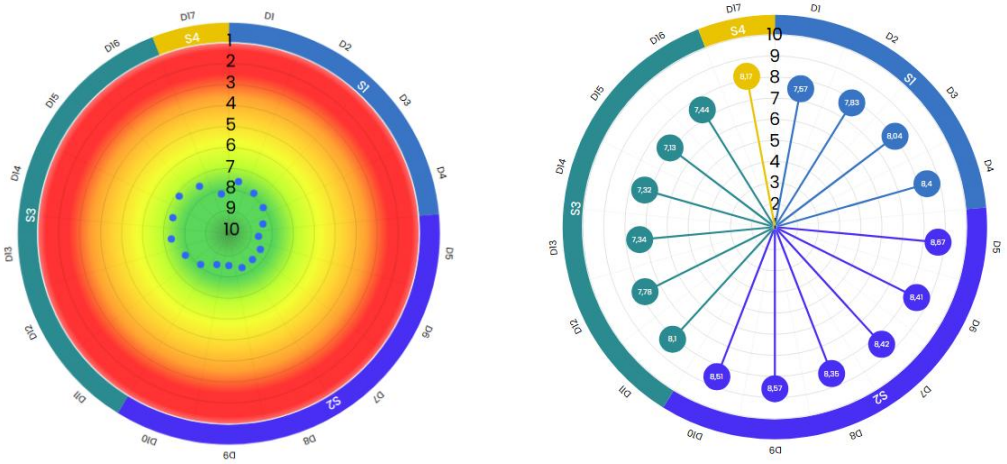

Figura 1 – Rappresentazione delle valutazioni medie

Confrontando i risultati dell'a.a. **2025/2026** con quelli dell'a.a. precedente, si evince che i valori medi attribuiti a ciascun quesito restano pressoché invariati. Migliorano **D3 (+0,10)** relativamente al raggruppamento **"Insegnamento"**; **D6 (+0,15)**, **D7 (+0,17)** e **D8 (+0,19)** per il raggruppamento **"Docenza"**; **D11 (+0,12)** e **D12 (+0,10)** per il raggruppamento **"Strutture e servizi di contesto"**.

Adottando una diversa prospettiva e analizzando la percentuale di risposte con un punteggio inferiore a 6, è possibile evincere che, a livello di CdS, è il quesito relativo al servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria, **D15** (*Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?*), ad aver ottenuto la percentuale più alta di risposte con giudizio di insufficienza (**24,5%**), in linea con quanto già rilevato nell'a.a. precedente.

Per quanto concerne i quesiti relativi all'**"Insegnamento"**, macroarea sulla quale è possibile esercitare un controllo più diretto e immediato, è la domanda **D1 (19,4%)** (*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*) ad aver ottenuto il più alto tasso di insoddisfazione tra gli studenti (Tabella 4), analogamente a quanto registrato nell'a.a. precedente.

Tabella 4 – Area "Insegnamento"

A.A.	D1	D2	D3	D4
L-13				
2025/2026	**19,40%**	**14,40%**	**11,40%**	**8,40%**
2024/2025	20,17%	13,85%	13,63%	9,47%
2023/2024	16,23%	12,44%	10,45%	9,24%

Nell'area "Docenza", come riportato nella Tabella 5, la percentuale più elevata di risposte insufficienti riguarda **D6**, relativo alla capacità del docente di stimolare e motivare l'interesse verso la disciplina (8,40%). Il dato evidenzia tuttavia un miglioramento rispetto all'a.a. 2024/2025 (11,84%). Una riduzione dei giudizi insufficienti si osserva anche per **D7** e **D8**.

Tabella 5 – Area "Docenza"

A.A.	D5	D6	D7	D8	D9	D10
L-13						
2025/2026	**5,00%**	**8,40%**	**7,90%**	**8,00%**	**4,50%**	**6,00%**
2024/2025	5,21%	11,84%	11,15%	10,91%	5,44%	6,04%
2023/2024	4,81%	8,00%	7,73%	7,42%	4,05%	6,11%

In Tabella 6 sono riportati i quesiti che attengono alle aree "*Strutture e servizi di contesto*" e "*Interesse*".

Tabella 6 – Aree "Strutture e servizi di contesto" e "Interesse"

A.A.	D11	D12	D13	D14	D15	D16	D17
L-13							
2025/2026	**11,30%**	**15,20%**	**22,00%**	**22,50%**	**24,50%**	**18,10%**	**11,70%**
2024/2025	11,24%	14,84%	18,55%	19,87%	22,11%	17,74%	12,71%
2023/2024	12,59%	16,58%	22,43%	20,78%	24,86%	18,34%	9,48%

Nella macroarea "Strutture e servizi di contesto", le percentuali più elevate di risposte insufficienti riguardano **D13** (22,0%), **D14** (22,5%) e **D15** (24,5%), mentre **D11** presenta la quota più contenuta (11,3%). E' da sottolineare che pur conservando lo stesso andamento dell'a.a. 2024/2025, le rilevazioni di quest'anno evidenziano una maggiore insoddisfazione indicando un'area che richiede

particolare attenzione.

Per la macroarea “Interesse” (**D17**), la quota di risposte insufficienti nell’a.a. 2025/2026 è pari all’11,70%, in lieve diminuzione rispetto al 12,71% dell’a.a. 2024/2025.

Aggregando i 17 quesiti nelle quattro macroaree del questionario, è possibile ottenere una lettura sintetica dei livelli medi di soddisfazione. La Tabella 7 rielabora in questa prospettiva i dati riportati nella Tabella 3.

Tabella 7 – Media dei punteggi aggregati per aree

	INSEGNAMENTO	DOCENZA	STRUTTURE E SERVIZI DI CONTESTO	INTERESSE
L-13				
2025-2026	**7,96**	**8,49**	**7,52**	**8,17**
2024-2025	7,93	8,39	7,49	8,14
2023-2024	7,96	8,43	7,42	8,22
Dipartimento	**8,03**	**8,44**	**7,39**	**8,30**

Nel complesso, le quattro macroaree presentano valori sostanzialmente stabili rispetto all’a.a. precedente e generalmente allineati a quelli del Dipartimento. Rispetto a quest’ultimo, il CdS registra valori lievemente superiori nelle aree “Docenza” e “Strutture e servizi di contesto”, e lievemente inferiori nelle aree “Insegnamento” e “Interesse”.

La macroarea “Docenza” registra il punteggio medio più elevato (8,49), in lieve aumento rispetto all’a.a. 2024/2025 (8,39), confermandosi il principale punto di forza nella percezione degli studenti.

La Figura 2 sintetizza graficamente l’andamento delle valutazioni e consente il confronto tra i risultati del CdS nei due anni accademici considerati e quelli del Dipartimento.

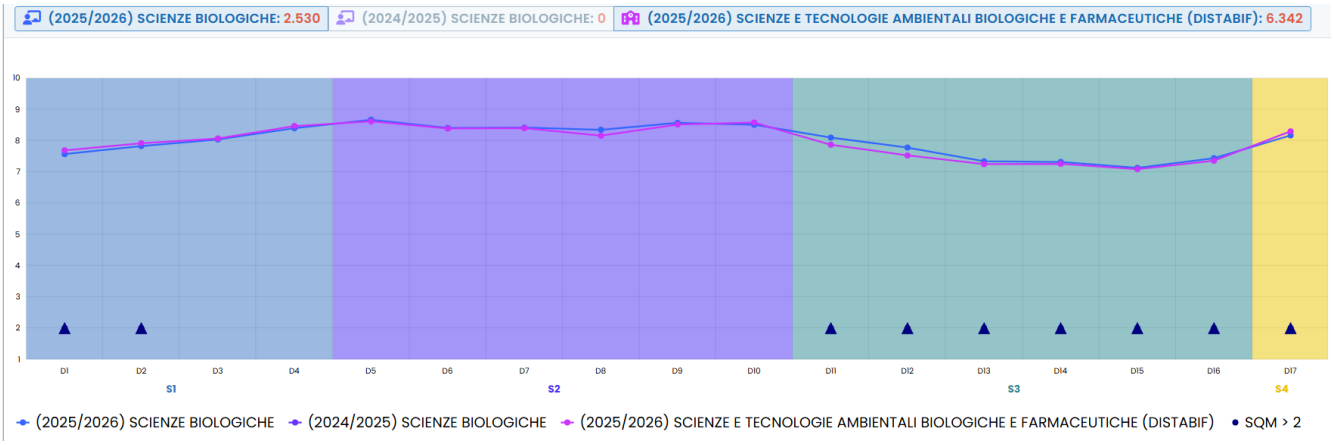

Figura 2 – Profilo delle valutazioni

4. Punti di debolezza e aree di miglioramento

L’analisi dei dati relativi all’a.a. 2025/2026 restituisce un quadro complessivamente positivo: tutti i quesiti presentano valori medi superiori a 7 e le quattro macroaree mantengono livelli di soddisfazione sostanzialmente stabili rispetto all’anno precedente. In particolare, l’area “Docenza” si conferma il principale punto di forza del CdS, con una media pari a 8,49 e con miglioramenti nei quesiti **D6**, **D7** e **D8**.

Un primo elemento da monitorare riguarda la partecipazione alla rilevazione: i questionari compilati passano da 3.276 a 2.530, con una riduzione complessiva del 22,8%, riconducibile soprattutto alla diminuzione delle compilazioni da parte degli studenti frequentanti. Appare pertanto opportuno rafforzare le azioni di sensibilizzazione sull’importanza della compilazione del questionario.

La principale area di attenzione è rappresentata da “Strutture e servizi di contesto”. I quesiti **D13**, **D14** e **D15** registrano la più alta percentuale di risposte insufficienti, tutte in aumento rispetto all’a.a. 2024/2025. In particolare, **D15** costituisce l’aspetto con la quota più elevata di giudizi negativi. Nell’area “Insegnamento”, il quesito **D1** registra il 19,4% di risposte insufficienti. Pur mostrando un lieve miglioramento rispetto all’anno precedente (20,17%), il dato continua a rappresentare il principale elemento di attenzione dell’area, suggerendo di proseguire le iniziative di accompagnamento in ingresso e di supporto didattico.

Nel complesso, i risultati suggeriscono di consolidare i punti di forza della didattica e di concentrare le azioni di miglioramento su tre punti: partecipazione alla rilevazione, servizi e strutture di contesto, supporto agli studenti rispetto alle conoscenze in ingresso.