

Verbale CCdS Scienze Biologiche e Biologia n.6 del 13.12.2018

Il Consiglio di Corso di Studio in Scienze Biologiche e Biologia del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali Biologiche e Farmaceutiche, Via Vivaldi 43, Caserta si è riunito il giorno 13 Dicembre 2018, in aula SB, con inizio alle ore 15:30 - con il seguente O.d.G.:

- Comunicazioni
- Indicatori corso di studio L-13 e LM-6
- Scheda di monitoraggio annuale (L-13 e LM-6)
- AQ
- Commissione paritetica
- Questionari opinioni studenti
- Pratiche studenti e ratifica atti monocratici
- Varie ed eventuali

Docenti afferenti al CCS di Biologia	P	AG	A	Docenti afferenti ad altri CCS	P	AG	A
CERRATO Flavia				CARILLO Petronia			
CINIGLIA Claudia				CASTRILLO Antonio			
COLUCCI Luca				CHAMBERY Angela			
D'ABROSCA Brigida				CIMINI Donatella			
DE FELICE Bruna				D'AGOSTINO Bruno			
DI FIORE M. Maddalena				D'ONOFRIO Antonio			
DI MARO Antimo				DE LANGE Pieter			
FIORETTO Antonietta				ESPOSITO Assunta			
ISIDORI Marina				FASCI Eugenio			
LANNI Antonia				FIORENTINO Antonio			
LAVORGNA Margherita				IACONO Mauro			
MALGIERI Gaetano				MEZZOGIORNO Antonio			
MARASCO Rosangela				RICCIO Andrea			
PAPA Stefania				RUSSO Aniello			
PINELLI Claudia				TERZO Giuseppina			
POTENZA Nicoletta							
RICCIO Andrea							
ROCCO Lucia							
SANTILLO Alessandra							
WOODROW Pasqualina							

Studenti	P	AG	A
SORVILLO Anna Chiara			
VINCIGUERRA Felicia			
GUZZO Francesca			
CAROZZA Giuseppe			

1° punto O.d.G.: COMUNICAZIONI

Il Coordinatore informa il consiglio che dal 1 Novembre 2018 la Prof.ssa Rocco è la referente della Commissione Assicurazione Qualità per il consiglio di corso aggregato di Biologia, in sostituzione della prof.ssa Chieffi, che viene ringraziata per aver ricoperto il ruolo.

Il coordinatore comunica che sono in procinto di essere banditi i tutorati per le discipline del primo semestre aventi un CFU di laboratorio: Chimica Organica, Fisica (per la coorte 2017-18), Biologia Molecolare, Fisiologia Vegetale e Microbiologia. Il bando relativo al tutorato per il Corso di Matematica è già stato pubblicato.

Il coordinatore sottolinea al Consiglio l'importanza per il corso aggregato di Scienze Biologiche e Biologia della Vanvitelli di aderire al Collegio Biologi Università Italiane (CBUI). Del resto la nostra laurea di primo livello L-13 ha un percorso formativo congruente con le indicazioni CBUI per le attività formative nei SSD di base e rappresenta una sorta di certificazione, un modello di accreditamento del corso di studio. Alla sede che si iscrive viene richiesto un contributo annuale per le spese di funzionamento del CBUI che dovrebbe essere versato dal Dipartimento. Il Direttore, Prof. Fiorentino, approva l'iscrizione.

Il Coordinatore riporta che, relativamente alla Commissione ONB-Università, costituitasi nel giugno 2018 facendo seguito al Parere Generale del CUN del 2.5.2018 che prevedeva una ipotesi di revisione delle Classi di Laurea e Laurea Magistrale e di manutenzione delle stesse, la sottocommissione "Percorsi formativi" (nomenclatura dei corsi, flessibilità didattica, verifica e rimodulazione dei contenuti, accreditamento dei corsi, modalità di coerente passaggio dalla triennale alla magistrale, internazionalizzazione) della quale fa parte, ha presentato piccole modifiche al testo degli obiettivi formativi qualificanti per la L-13 mentre la sottocommissione che si occupa della riforma dell'esame di stato è orientata a proporre il sezionamento dell'esame stesso in tre-quattro ambiti, ognuno abilitante per una specifica professione (nutrizionista, biologo ambientale, etc.).

2° punto O.d.G.: INDICATORI CORSO DI STUDIO L-13 E LM-6

Il Coordinatore, nell'informare il Consiglio che sul Portale per la Qualità delle Sedi e dei Corsi di Studio sono disponibili gli indicatori per il monitoraggio annuale dei CdS con i dati dal 2014 al 2016 per gli studenti e dal 2015 al 2017 per i laureati, mostra le slide relative agli indicatori e apre la discussione su come cercare di migliorare la qualità dei dati e degli indicatori per i corsi L-13 e LM-6 (**Allegato 1**). Il Prof. Fiorentino fa notare che il numero degli avvisi di carriera al primo

anno per la L-13, pari a 261, non corrisponde al numero reale di studenti previsti per il numero programmato locale del nostro CdS, ma è il risultato del concorso unico (con triplice opzione di scelta) tenutosi nell'anno accademico 2016/2017. L'azione correttiva intrapresa nell'anno accademico 2018/2019 è stata quella di procedere con un concorso per il numero programmato locale che ha previsto una sola opzione di scelta da parte dei candidati.

Emerge chiaramente che gli indicatori relativi alla internazionalizzazione dei due corsi di studio sono ancora fortemente penalizzanti. Il presidente chiede quindi ai referenti della Commissione Erasmus Prof.ri De Lange e Ciniglia di programmare ulteriori seminari per promuovere scambi di mobilità studentesca che coinvolgano sempre più studenti, di pubblicizzare al meglio i bandi in uscita e di essere estremamente disponibili nel mostrare tutte le opportunità di studio con il programma Erasmus e la disponibilità dell'Ateneo a sostenere la mobilità con borse di studio più vantaggiose rispetto ad altri atenei.

Le schede di monitoraggio annuale (L-13 e LM-6), che commentano tutti gli indicatori, vengono lette e riportate come punto 3 dell'OdG.

3° punto O.d.G.: SCHEDE DI MONITORAGGIO ANNUALE (L-13 e LM-6)

Il Coordinatore legge al Consiglio la scheda di monitoraggio annuale della classe L-13 redatta dalla Commissione Assicurazione della Qualità:

iC00a: il numero degli avvisi di carriera al primo anno, pari a 261, non corrisponde al numero reale di studenti previsti per il numero programmato locale del nostro CdS, ma è il risultato del concorso unico (con triplice opzione di scelta) tenutosi nell'anno accademico 2016/2017. Tale numero, risulterà penalizzante per alcuni indicatori (es. iC03) dove sarà inserito come denominatore. Come azione correttiva già a partire dall'anno accademico 2018/2019 il concorso unico per il numero programmato locale ha previsto una sola opzione di scelta da parte dei candidati.

GRUPPO A: INDICATORI DIDATTICA

iC01 - L'indicatore iC01 esprime una percentuale favorevole per il nostro CdS quando confrontato con la media nazionale ma soprattutto con la media dell'area geografica sud-isole. Rispetto al 2016, tuttavia vi evidenzia un lieve decremento rispetto all'anno precedente.

iC02 – La percentuale dei laureati triennali entro la durata normale del corso è molto vantaggiosa per il CdS dell'ateneo se confrontato con la media dell'area geografica e tiene abbastanza rispetto alla media nazionale considerando che, per favorire il raggiungimento della laurea dei fuoricorso, sono state intraprese azioni quali l'incremento dei tutorati per superare le difficoltà incontrate in esami più critici che hanno condotto ad un aumento del denominatore (laureati totali) con raggiungimento degli obiettivi prefissati dal CCdS. L'azione correttiva intrapresa è risultata efficace dal momento che nel 2016 è stato riscontrato un incremento del 10 % dei laureati triennali entro la durata normale del corso.

iC03 – L'analisi dell'indicatore conferma rispetto all'anno precedente una severa criticità nel reclutare studenti provenienti da altre regioni anche se, come già riferito, il denominatore, pari a 261 (avvisi di carriera), condiziona in maniera negativa tale indicatore se si considera che il numeratore si incrementa di oltre il 100%.

iC05 – Il rapporto studenti regolari/docenti è sempre più sfavorevole se confrontato con la media dell'area geografica e nazionale mostrando un basso numero di docenti. Il rapporto, che si

incrementa nel corso degli anni, è dovuto al numero in crescita di pensionamenti. Le azioni correttive da intraprendere non dipendono direttamente dal CCdS.

iC06 – l'indicatore risulta positivo negli anni e rispetto alla media di area geografica e nazionale ma piuttosto singolare in quanto particolarmente elevato è il numero degli intervistati che dichiarano di essere occupati. Il trend positivo viene confermato anche per gli indicatori iC06BIS e iC06TER.

iC08 – 100% raggiunto per tale indicatore in quanto tutti i docenti di riferimento del CdS appartengono a settori scientifico-disciplinari di base o caratterizzanti valore superiore rispetto agli altri CdS della stessa area geografica e dell'intero territorio nazionale.

GRUPPO B: INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE

Gli indicatori di questo gruppo iC10, iC11 e iC12 sono ancora fortemente penalizzanti per il nostro CdS. Come riportate nella scheda dello scorso anno, sono state intraprese azioni per promuovere scambi di mobilità studentesca attraverso seminari tenuti dai delegati Erasmus che hanno coinvolto studenti che hanno già vissuto tale esperienza.

GRUPPO E: ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Le percentuali di tutti gli indicatori del gruppo E relativi al nostro corso di studi sono sempre maggiori rispetto ai valori percentuali per la stessa area geografica e per gli altri Atenei italiani. In particolare i nostri studenti acquisiscono nel primo anno più della metà dei CFU erogati (iC13) e il 25,6% degli studenti, nel 2016, prosegue al secondo anno avendone acquisiti almeno 40 CFU. Relativamente all'indicatore iC14 si registra nel 2016, rispetto al 2015, un calo percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso corso di studi pari al 6,4%. Tale decremento può essere attribuito probabilmente alla riapertura dello scorrimento delle graduatorie dei corsi ad accesso programmato a Medicina per l'anno accademico 2015/2016 disposto dal MIUR. Da sottolineare il notevole grado di soddisfazione relativamente al corso di studio intrapreso evidenziato dal 70% dei laureati che si riscriverebbe allo stesso corso di studi (iC18); tale soddisfazione è probabilmente dovuta anche al fatto che oltre il 90% delle ore di docenza (iC19), è erogata da docenti assunti a tempo indeterminato. Una nota sicuramente negativa per il 2016, rispetto agli altri Atenei sia regionali che nazionali, è esplicitata dall'indicatore iC17 che evidenzia, rispetto al 2015 una percentuale maggiore di studenti che si laureano un anno fuori corso.

Relativamente a tutti gli indicatori di questo gruppo, si auspica che la performance degli immatricolati dell'anno accademico 2018/19 migliori considerando che la modifica di RAD di cui si parlava nella precedente scheda di monitoraggio è stata presentata ed approvata dal CUN nell'aprile 2018. In particolare a partire dall'a.a 2018/19 è previsto un incremento dei CFU (da 48 a 54) da acquisire al primo anno, allo scopo di alleggerire il percorso del secondo e terzo anno e favorire il raggiungimento della laurea in corso.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITA' DELLE CARRIERE

iC21 – l'indicatore esprime, per il triennio 2014-2016, una elevata percentuale di studenti che proseguono la propria carriera nel sistema universitario iscrivendosi al secondo anno (96,2%),. Particolare attenzione meritano i dati relativi al 2016: dei 150 studenti che proseguono la carriera universitaria nell'Ateneo solo 109, come si evince dall'iC14, proseguono nel nostro CdS generando in questo modo un tasso di abbandono al secondo anno del 30%.iC22 – tale indicatore, leggermente più alto se confrontato alla media nazionale, presenta, rispetto all'anno 2015, un lieve decremento evidenziando che solo 26 studenti dei 132 immatricolati puri del 2014, hanno conseguito la laurea entro la normale durata del corso.

iC23 – la percentuale di immatricolati che proseguono gli studi in un diverso CdS dello stesso Ateneo si incrementa notevolmente nel 2016 rispetto al 2015 (dal 8.1% passa al 15.4%). Le motivazioni riportate per l' indicatore iC14, possono spiegare tale trend negativo.

iC24 – nel 2016 diminuisce la percentuale di abbandoni dopo N+1 anni rispetto al 2015. I valori percentuali sono comunque inferiori di almeno dieci punti rispetto all'area geografica e in Italia.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITA'

iC25 – Il 92,5% dei laureandi si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS. Le percentuali, piuttosto elevate, sono in perfetta linea sia con quelle degli atenei della stessa area geografica che dell'Italia.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE.

I valori più bassi del denominatore dell'indicatore iC27 indicano una misura di Full Time Equivalent Professor inferiore rispetto ai valori dell'area geografica e all'Italia. Il risultato è un indicatore più elevato per il nostro CdS che esprime probabilmente un monte ore diverso assegnato ad ogni credito e al numero di crediti attribuiti al tirocinio e alla tesi. L'indicatore iC28 mostra come i CFU forniti al primo anno del nostro CdS siano inferiori rispetto a quelli degli altri Atenei. E'auspicabile che tale indicatore migliori nel tempo considerando l'incremento di CFU erogati al primo anno a partire dall'a.a.2018/2019 dopo modifica di RAD.

CONCLUSIONI

Dai dati ottenuti emerge che il corso risponde alla domanda di formazione perché la maggior parte degli indicatori è favorevole rispetto sia all'area geografica che all'area nazionale.

Gli indicatori maggiormente penalizzanti per il CdS in Scienze Biologiche sono ancora quelli relativi all'internazionalizzazione nonostante le azioni intraprese di promozione e informazione sul progetto Erasmus. Da sottolineare che il Corso di studi insiste su un'area territoriale con disponibilità economica familiare alquanto limitata che potrebbe incidere sulla indisponibilità degli studenti di recarsi all'estero.

Nel complesso gli indicatori mostrano un andamento soddisfacente. Il CCdS prevede che la soddisfazione degli studenti relativamente al corso di studi in Scienze Biologiche possa aumentare nei prossimi anni avendo proposto ed ottenuto una modifica di RAD che prevede un aumento del numero di CFU erogati al primo anno un aumento del numero di esercitazioni in laboratorio e l'inserimento della Bioinformatica tra gli esami fondamentali.

Dai dati AlmaLaurea il 92,5% dei laureati prosegue gli studi e il 91,5 % è complessivamente soddisfatto del corso di laurea concluso.

Il Coordinatore procede leggendo al Consiglio la scheda di monitoraggio annuale della classe LM-6: Gli indicatori iC00a, iC00c, d,e,f per il Corso di Studi in Biologia risultano essere sempre positivi rispetto a quelli relativi alla media dell'area geografica e a quelli degli Atenei italiani.

GRUPPO A: INDICATORI DIDATTICA

L'indicatore iC01 relativo alla percentuale di studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare è in discesa rispetto al valore dell'anno precedente e continua a presentare valori inferiori rispetto a quelli riportati per gli Atenei di area geografica e nazionale. Siamo sempre più certi che la ragione sia legata alla possibilità che offre il nostro Ateneo di immatricolarsi entro la fine di Marzo determinando per lo studente un percorso che inizia con un semestre di ritardo. Probabilmente, dal prossimo anno, viste le continue sollecitazioni a non iscriversi praticamente al

termine del primo semestre del percorso magistrale, e con la possibilità di acquisire CFU attraverso l'iscrizione a corsi singoli della laurea magistrale, la percentuale dovrebbe registrare un aumento di valore.

iC02 Gli indicatori iC01 e iC02 sono strettamente collegati tra loro e si ritiene che anche questo valore possa migliorare alla prossima rilevazione.

iC04 – La percentuale è in aumento rispetto all'anno precedente pur mantenendosi bassa, ad indicare che preferenzialmente sono i laureati interni ad iscriversi alla LM. L'azione correttiva da intraprendere sarebbe quella di rendere il corso di studi più attrattivo attraverso una modifica di RAD sulla quale il CCdS sta discutendo parecchio ma ancora non ha deciso di provvedere considerando che a livello nazionale si stanno tenendo incontri tra Ordine Nazionale dei Biologi e Università italiane per modificare il corso di studio magistrale in Biologia con ordinamenti caratterizzati da una formazione specifica nel settore ma che tuttavia preveda solo marginalmente aspetti professionalizzanti specifici.

iC05 – Il rapporto studenti regolari/docenti è superiore alla media dell'area geografica e nazionale mostrando un alto numero di studenti regolari per docente. Si registra, comunque, una diminuzione nell'anno 2016.

iC07 – Il dato relativo alla percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo è stabile rispetto al dato relativo al 2016.

iC08 – 100% raggiunto per tale indicatore in quanto tutti i docenti di riferimento del CdS appartengono a settori scientifico-disciplinari di base o caratterizzanti, valore superiore rispetto agli altri CdS della stessa area geografica e dell'intero territorio nazionale.

iC09 – Il valore dell'indicatore di qualità della ricerca concorda perfettamente con quello dell'area geografica e si discosta dal valore massimo di un fattore 0.1 ottenuto dalla media degli Atenei nazionali.

GRUPPO B: INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE

Gli indicatori di questo gruppo iC10, iC11 e iC12 sono ancora fortemente penalizzanti per il nostro CdS. Come riportato nella scheda dello scorso anno, sono state intraprese azioni per promuovere scambi di mobilità studentesca attraverso seminari tenuti dai delegati Erasmus che hanno coinvolto studenti che hanno già vissuto tale esperienza.

GRUPPO E: ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

La percentuale di CFU conseguiti al primo anno rispetto a quelli da conseguire (iC13) è in decremento rispetto all'anno precedente mentre l'indicatore iC14 è stabile se confrontato con il 2016. Gli indicatori iC15 e iC16 sono invece in ripresa denotando che gli studenti iscritti anche con un semestre di ritardo tendono a recuperare leggermente durante il loro percorso di studio, non riuscendo però ad acquisire almeno 40 CFU al I anno (iC16) se non in percentuale molto bassa né i 2/3 dei CFU previsti per lo stesso anno. Siamo comunque fiduciosi in quanto, dal prossimo anno, viste le continue sollecitazioni a non iscriversi al termine del primo semestre del percorso magistrale, e con la possibilità di acquisire CFU attraverso l'iscrizione a corsi singoli della laurea magistrale, la percentuale dovrebbe registrare un aumento di valore. L'indicatore iC17 mostra che c'è un leggero incremento nel numero di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso ma tale dato è decisamente positivo rispetto alle percentuali ottenute per i CdS della stessa area geografica e per gli Atenei nazionali. Il Coordinatore in accordo con il Consiglio del CdS continuerà a contattare gli studenti fuori corso per conoscere le difficoltà incontrate e valutare la possibilità di corsi di recupero per il superamento degli esami più critici allo scopo di favorire il raggiungimento della laurea entro la durata normale del corso di studi.

Comunque elevato il grado di soddisfazione relativamente al corso di studio intrapreso evidenziato dal 73,1% dei laureati che si riscriverebbe allo stesso corso di studi (iC18); tale soddisfazione è probabilmente dovuta anche al fatto che oltre il 96,6% delle ore di docenza (iC19), è erogata da docenti assunti a tempo indeterminato, valore decisamente più alto della media dell'area geografica e nazionale.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CORSO DI STUDIO E REGOLARITA' DELLE CARRIERE

Buona la percentuale ottenuta per l'indicatore iC21. Il valore dell'indicatore iC22 è invece in netto ribasso e si discosta ulteriormente da quelli riportati per le due aree di riferimento. Anche tali criticità sono probabilmente da imputarsi all'indicatore iC01 e iC13 e le possibili azioni correttive da adottare sono quelle già discusse e relative alla dissuasione dall'iscrizione al corso di studi dopo il mese di Dicembre.

Le percentuali relative all'iC23 e iC24 mettono in luce una totale soddisfazione degli studenti relativamente al corso di studio intrapreso con una percentuale di abbandoni pari a 0.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITA'

iC25 – la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS mostra un trend in diminuzione dal 2015 al 2017. Il Consiglio del CdS prevede, come già indicato, di intervenire modificando il piano di studi per renderlo più attrattivo, ma solo dopo che a livello nazionale la “Commissione per la definizione di ipotesi di revisione dei corsi di laurea di accesso alla professione di Biologo e proposte relative alle scuole di specializzazione” sia giunta ad una conclusione nella revisione del quadro formativo, anche in considerazione del Parere Generale del CUN del 2.5.2018 e della conseguente ipotesi di revisione delle Classi dei Corsi di Laurea e Laurea Magistrale.

iC26 – Nel 2017 la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo è decisamente incrementata rispetto ai due anni precedenti.

Gli indicatori iC26BIS e iC26TER, mostrano, però, che le attività lavorative regolamentate da un contratto sono in flessione.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE.

Gli indicatori iC27 e iC28 sono sempre più elevati rispetto a quelli relativi all'area geografica e all'Italia. Ciò è da imputare ad un maggior numero di studenti iscritti anche non regolari considerando che i denominatori sono perfettamente in linea con quelli degli altri due ambiti considerati nell'analisi.

CONCLUSIONI

Il corso di studi risponde ancora alla domanda di formazione tuttavia, dai dati, emergono alcune criticità rispetto sia all'area geografica che all'area nazionale. Fondamentalmente gli studenti iniziano il percorso di LM in ritardo a causa della possibilità di immatricolarsi entro la fine del mese di marzo, a sei mesi dall'inizio dell'anno accademico e da ciò scaturisce, a cascata, la criticità di alcuni indicatori. Preferenzialmente sono i laureati triennali interni ad iscriversi alla LM ma comincia ad esserci anche una percentuale di iscritti al primo anno laureati (L) in altro Ateneo. Gli indicatori maggiormente penalizzanti per il CdS in Biologia sono ancora quelli relativi all'internazionalizzazione nonostante le azioni intraprese di promozione e informazione sul progetto Erasmus. Da sottolineare che il Corso di studi insiste su un'area territoriale con disponibilità economica familiare alquanto limitata che potrebbe incidere sulla indisponibilità degli

studenti a recarsi all'estero. Come riportato da AlmaLaurea, complessivamente il 92,8% dei laureati ritiene efficace la laurea per il lavoro svolto. La totale soddisfazione circa il corso di studi intrapreso è evidenziata anche degli studenti, come riportato dall'indicatore iC23, che mostra un tasso di abbandono pari a 0.

4° punto O.d.G.: ASSICURAZIONE QUALITÀ DELLA DIDATTICA

Il coordinatore invita nuovamente i docenti a comunicare, come riportato nel verbale 5 del 4.10.18, con congruo anticipo, agli studenti del proprio corso, eventuali assenze alle lezioni. Inoltre, ricorda a tutti di compilare e consegnare subito dopo il termine delle lezioni, il registro alla Sig.ra Iannucci o alla dott.ssa Giulia Maglio, in segreteria didattica.

I docenti dei corsi si sono ben coordinati per lo svolgimento di prove intercorso, considerando le esigenze di tutti, e, ad oggi gli studenti non hanno segnalato alcuna problematica.

Il Delegato del Rettore alla Didattica, Prof. Vincenzo Nigro, ha richiesto alla commissione AQ di autovalutare i propri corsi di studio esprimendo un voto da 1 a 10 per il riquadro R – Qualità dei Corsi di studio - a partire dai punti di attenzione R3A1 R3A2 R3A3 ed R3A4. Le due autovalutazioni sono riportate in **Allegato 2**.

5° punto O.d.G.: COMMISSIONE PARITETICA

La Commissione Paritetica ha comunicato al Presidente del CCS di Scienze Biologiche la presenza di uno studente portatore di handicap che frequenta le lezioni del primo anno evidenziando alcune difficoltà di accesso ad alcune aule. La commissione orari ha quindi provveduto a modificare l'orario delle lezioni per garantire l'accesso alle aule.

6° punto O.d.G.: QUESTIONARI OPINIONI STUDENTI

Si invitano i docenti a sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari sulle attività didattiche entro la fine del mese di Dicembre o, al massimo, entro la prima settimana di lezioni del mese di gennaio utilizzando l'app *Vanvitelli mobile* anche se alcuni studenti ha evidenziato qualche problema di connessione in aula. Inoltre, dal momento che la piattaforma Esse3 dà un warning per gli studenti per i quali non risulta compilato il questionario (es.: studenti non frequentanti), i docenti, prima dell'esame chiederanno, come condizione per sostenere l'esame, di procedere alla compilazione dello stesso mostrando l'avvenuta compilazione (bollino verde riportato sull'App). Probabilmente sarebbe utile consentire sulla piattaforma Esse3 la prenotazione all'esame previa compilazione del questionario.

7° punto O.d.G.: PRATICHE STUDENTI E RATIFICA ATTI MONOCRATICI

Le pratiche studenti esaminate e gli atti monocratici sono ratificate dal Consiglio.

6° punto O.d.G.: VARIE ED EVENTUALI

Non ci sono varie ed eventuali.

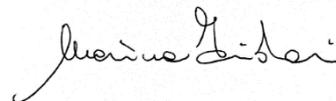
Esauriti gli argomenti all'OdG, alle ore 17:15 il Consiglio chiude i lavori.

Approvato e sottoscritto,

Il Segretario verbalizzante



Il Coordinatore



Caserta, 13/12/2018

Requisito 3 Qualità dei corsi di Corsi di Studio Autovalutazione CdS Scienze Biologiche (L-13)

	Aspetti da considerare	Commento	Voto
R3 A1	In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?	Nella fase di progettazione del piano di studi del Corso di Laurea in Scienze Biologiche si è stabilito di fornire agli studenti solide conoscenze di base dei fenomeni biologici perfettamente congruenti con le indicazioni CBUI per le attività formative nei SSD di base allo scopo di avere una laurea "certificata" a livello nazionale. Questo fornisce le conoscenze/competenze necessarie al proseguimento degli studi nei cicli successivi ma anche per l'accesso immediato nel mondo del lavoro nei ruoli previsti per il Biologo Junior	9
	Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?	Sono stati consultati, in incontri distinti, i docenti nonché la rappresentanza studentesca al fine di discutere in merito all'offerta formativa e all'andamento del corso di studio. Sono state inoltre consultate organizzazioni professionali (Ordine Nazionale dei Biologi, Ente Nazionale di Previdenza e Assistenza a favore dei Biologi), esponenti del mondo della produzione, nello specifico Confindustria di Caserta, incluse aziende di settore dislocate sul territorio.	9
	Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?	Dalle consultazioni è scaturita la necessità di andare in modifica di RAD. Il nuovo piano didattico è stato illustrato, e tutti gli interlocutori hanno espresso piena condivisione per gli obiettivi formativi in quanto pertinenti al profilo professionale in continua evoluzione del Biologo Junior. Tutti hanno particolarmente apprezzato l'incremento di attività laboratoriali che portano lo studente a confrontarsi con problemi pratici. Il CUN ha espresso parere favorevole in data 19 Aprile 2018.	9

		Dall'anno accademico 2018/19 è in vigore il nuovo regolamento didattico. Quanto emerso dalle consultazioni è stato considerato in riferimento alle potenzialità occupazionali e/o al proseguimento degli studi: ad un anno dalla laurea in Scienze Biologiche, l'89 % degli studenti intervistati è iscritto ad un corso di laurea magistrale. Nello stesso campione il tasso di occupazione, secondo le definizioni ISTAT, è pari al 7,1%.	
R3 A2	Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?	Sono ben esplicitati le funzioni del Biologo junior in un contesto di lavoro, le competenze associate alle funzione e gli sbocchi occupazionali. La percentuale dei laureati che si iscriverebbe allo stesso corso di studi è pari al 68.9% (dati Alma Laurea 2017).	10
	Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?	Il piano di studi è composto da insegnamenti organizzati in modo da conseguire conoscenze, abilità e competenze chiaramente esplicitate. Sono riportati i codici ISTAT delle professioni a cui il corso prepara.	10
R3 A3	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?	Sono consultabili tutte le schede di insegnamento dove sono riportati in dettaglio gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi.	10
R3 A4	L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?	L'offerta formativa proposta fornisce ai laureati solide conoscenze di base nell'ampio spettro delle discipline biologiche nonché conoscenze metodologiche e tecniche analitiche per l'indagine biologica, sulla base di una rigorosa raccolta dei dati e autonomia di giudizio nella loro analisi.	10

Requisito 3 Qualità dei corsi di Corsi di Studio Autovalutazione CdS Biologia (LM-6)

	Aspetti da considerare	Commento	Voto
R3 A1	In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?	Il corso è stato progettato nel 2014 offrendo agli studenti due percorsi formativi nelle aree della Biologia Sanitaria e delle Scienze Biomolecolari. Vengono fornite le conoscenze/competenze necessarie all'accesso nel mondo del lavoro nei ruoli previsti per il Biologo senior ma anche per una ulteriore formazione accademica (Dottorato di Ricerca, Scuole di Specializzazione).	8
	Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?	Sono stati consultati, durante i CdS, i docenti nonché la rappresentanza studentesca per discutere sull'offerta formativa e all'andamento del corso di studio. Sono state inoltre consultate le organizzazioni professionali (Ordine Nazionale dei Biologi e Ente Nazionale di Previdenza e Assistenza a favore dei Biologi), esponenti del mondo della produzione (Confindustria di Caserta), incluse aziende di settore dislocate sul territorio (Thermo Fischer Scientific (FR), NeuroBioTech, Capua BioService).	9
	Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli	Dalle consultazioni è emerso che il percorso di studi necessita di un arricchimento culturale vista l'evoluzione continua del ruolo del biologo senior nei ruoli occupazionali. Si ritiene quindi di dover andare quanto prima in modifica di RAD ma solo dopo che il MIUR si sarà espresso in merito ad un aggiornamento e razionalizzazione della classificazione dei saperi	8

	successivi ?	accademici e del sistema delle classi dei corsi di studio in funzione della flessibilità e dell'internazionalizzazione dell'offerta formativa (nota MIUR 11.01.18). Intanto, si procederà alla rilevazione di bisogni formativi attraverso la somministrazione di questionari a studenti del terzo anno della LT, associazioni di categoria e aziende.	
R3 A2	Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?	Si, tanto che la percentuale dei laureati che si iscriverebbe allo stesso corso di studi è pari al 73,6% (dati Alma Laurea 2017).	9
	Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?	Il piano di studi è composto da insegnamenti organizzati in modo da conseguire conoscenze, abilità e competenze chiaramente esplicitate. Sono riportati i codici ISTAT delle professioni a cui il corso prepara.	9
R3 A3	Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?	Sono consultabili tutte le schede di insegnamento dove sono riportati in dettaglio gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi.	10
R3 A4	L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?	L'offerta formativa proposta, pur essendo coerente con gli obiettivi formativi, evidenzia la necessità di alcune modifiche in conseguenza delle mutate esigenze culturali e professionali soprattutto in un contesto internazionale nel quale l'università è chiamata ad agire.	9

Scheda del Corso di Studio - 29/09/2018

Denominazione del CdS	SCIENZE BIOLOGICHE						
Città	CASERTA						
Codizione	0630606201300007						
Ateneo	Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"						
Statale o non statale	Statale						
Tipo di Ateneo	Tradizionale						
Area geografica	SUD E ISOLE						
Classe di laurea	L-13						
Interclasse	-						
Tipo	Laurea Triennale						
Erogazione	Convenzionale						
Durata normale	3 anni						
	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No	No	No
	2017	2016	2015	2014	2013		
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0		
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	16	16	16	16	16		
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	42	42	42	42	43		
Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici		
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	151	-	180,8	199,2	
		2015	172	-	231,1	218,3	
		2016	261	-	206,8	216,1	
iC00b	Immatricolati puri ** (L;	2014	132	-	149,8	166,5	
		2015	160	-	195,6	182,3	

	LMCU)	2016	156	-	168,6	177,7
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	589	-	589,8	546,4
		2015	591	-	608,6	564,3
		2016	612	-	603,8	578,9
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	336	-	373,1	385,2
		2015	362	-	403,2	403,0
		2016	406	-	399,9	414,8
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	283	-	313,8	327,3
		2015	324	-	347,8	348,2
		2016	369	-	347,6	359,7

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	124	336	36,9%	-	-	-	100,1	373,1	26,8%	123,8	385,2	32,1%
		2015	143	362	39,5%	-	-	-	109,7	403,2	27,2%	139,2	403,0	34,5%
		2016	148	406	36,5%	-	-	-	116,4	399,9	29,1%	148,9	414,8	35,9%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	34	100	34,0%	-	-	-	18,9	73,2	25,8%	26,2	66,8	39,1%
		2015	25	110	22,7%	-	-	-	14,6	74,1	19,7%	26,5	73,2	36,2%
		2016	33	102	32,4%	-	-	-	15,5	75,1	20,6%	26,9	74,1	36,3%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2014	4	151	2,6%	-	-	-	12,5	180,8	6,9%	44,8	199,2	22,5%
		2015	2	172	1,2%	-	-	-	23,2	231,1	10,0%	53,6	218,3	24,6%
		2016	5	261	1,9%	-	-	-	22,3	206,8	10,8%	53,0	216,1	24,5%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	336	21	16,0	-	-	-	396,4	28,2	14,1	405,9	30,5	13,3
		2015	362	19	19,1	-	-	-	430,8	26,6	16,2	427,0	29,8	14,3
		2016	406	18	22,6	-	-	-	433,2	27,2	15,9	440,1	30,3	14,5
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita	2015	7	86	8,1%	-	-	-	7,6	64,9	11,7%	8,1	57,2	14,1%
		2016	7	99	7,1%	-	-	-	7,8	66,4	11,7%	10,0	64,5	15,5%

iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	0	10.722	0,0%	-	-	-	31,6	9.840,0	3,2%	35,3	10.799,4	3,3%
		2015	0	11.750	0,0%	-	-	-	42,0	10.808,9	3,9%	52,7	11.915,9	4,4%
		2016	6	12.897	0,5%	-	-	-	34,1	11.067,0	3,1%	58,7	12.708,9	4,6%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	0	34	0,0%	-	-	-	0,3	21,3	14,7%	0,6	27,4	21,2%
		2015	0	25	0,0%	-	-	-	0,3	15,4	21,7%	0,7	27,1	27,1%
		2016	0	33	0,0%	-	-	-	0,7	16,3	44,2%	0,8	27,5	28,3%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	0	151	0,0%	-	-	-	0,3	180,8	1,6%	2,2	199,2	11,0%
		2015	0	172	0,0%	-	-	-	0,4	231,1	1,9%	2,1	218,3	9,7%
		2016	0	261	0,0%	-	-	-	0,5	206,8	2,3%	2,0	216,1	9,3%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	27,1	60,0	45,2%	-	-	-	23,6	59,2	39,9%	23,8	59,7	39,9%
		2015	28,4	49,0	57,9%	-	-	-	23,9	58,5	40,8%	25,2	59,5	42,4%
		2016	28,2	48,0	58,7%	-	-	-	24,6	58,6	41,9%	25,6	59,5	43,0%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	102	132	77,3%	-	-	-	95,8	149,8	64,0%	98,6	166,5	59,2%
		2015	122	160	76,3%	-	-	-	119,4	195,6	61,1%	107,3	182,3	58,9%
		2016	109	156	69,9%	-	-	-	101,9	168,6	60,4%	102,8	177,7	57,9%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	77	132	58,3%	-	-	-	72,6	149,8	48,5%	74,7	166,5	44,9%
		2015	89	160	55,6%	-	-	-	92,4	195,6	47,2%	83,7	182,3	45,9%
		2016	91	156	58,3%	-	-	-	80,5	168,6	47,7%	81,9	177,7	46,1%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2014	77	132	58,3%	-	-	-	72,8	149,8	48,6%	74,8	166,5	44,9%
		2015	109	160	68,1%	-	-	-	94,3	195,6	48,2%	84,5	182,3	46,3%
		2016	98	156	62,8%	-	-	-	81,5	168,6	48,3%	82,3	177,7	46,3%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	34	132	25,8%	-	-	-	27,1	149,8	18,1%	34,2	166,5	20,5%
		2015	53	160	33,1%	-	-	-	34,1	195,6	17,4%	40,6	182,3	22,3%
		2016	40	156	25,6%	-	-	-	32,6	168,6	19,3%	39,3	177,7	22,1%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2014	34	132	25,8%	-	-	-	30,3	149,8	20,2%	35,4	166,5	21,3%
		2015	66	160	41,3%	-	-	-	39,0	195,6	19,9%	42,5	182,3	23,3%
		2016	67	156	42,9%	-	-	-	36,6	168,6	21,7%	40,9	177,7	23,0%

iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	55	127	43,3%	-	-	-	35,5	172,5	20,6%	39,9	168,9	23,6%
		2015	47	161	29,2%	-	-	-	33,5	176,7	19,0%	42,9	181,9	23,6%
		2016	42	119	35,3%	-	-	-	37,2	173,9	21,4%	42,8	175,2	24,4%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	61	101	60,4%	-	-	-	46,0	70,1	65,6%	48,4	69,3	69,9%
		2016	50	82	61,0%	-	-	-	46,1	75,9	60,7%	50,8	74,3	68,4%
		2017	56	80	70,0%	-	-	-	47,9	73,0	65,6%	56,0	79,9	70,1%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	1.440	1.528	94,2%	-	-	-	1.829,4	2.081,3	87,9%	1.828,3	2.117,5	86,3%
		2015	1.328	1.416	93,8%	-	-	-	1.689,7	1.968,6	85,8%	1.769,4	2.082,9	85,0%
		2016	1.252	1.328	94,3%	-	-	-	1.661,0	1.904,1	87,2%	1.763,2	2.096,2	84,1%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	125	132	94,7%	-	-	-	131,3	149,8	87,6%	145,9	166,5	87,6%
		2015	146	160	91,3%	-	-	-	170,2	195,6	87,0%	161,5	182,3	88,6%
		2016	150	156	96,2%	-	-	-	151,0	168,6	89,5%	159,3	177,7	89,7%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	28	161	17,4%	-	-	-	14,7	176,7	8,3%	25,3	181,9	13,9%
		2015	25	119	21,0%	-	-	-	16,9	173,9	9,7%	24,7	175,2	14,1%
		2016	26	132	19,7%	-	-	-	17,6	149,8	11,8%	30,3	166,5	18,2%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	14	132	10,6%	-	-	-	20,1	149,8	13,4%	24,2	166,5	14,6%
		2015	13	160	8,1%	-	-	-	30,7	195,6	15,7%	27,7	182,3	15,2%
		2016	24	156	15,4%	-	-	-	28,4	168,6	16,8%	29,1	177,7	16,4%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	34	127	26,8%	-	-	-	93,2	172,5	54,0%	97,7	168,9	57,9%
		2015	81	161	50,3%	-	-	-	107,8	176,7	61,0%	110,5	181,9	60,8%
		2016	55	119	46,2%	-	-	-	96,0	173,9	55,2%	99,5	175,2	56,8%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
	2015	97	101	96,0%	-	-	-	62,2	70,1	88,7%	62,6	69,3	90,3%

iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	72	82	87,8%	-	-	-	65,8	75,9	86,7%	66,7	74,3	89,7%
		2017	74	80	92,5%	-	-	-	63,9	73,0	87,6%	72,1	79,9	90,2%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	589	12,7	46,3	-	-	-	571,2	17,3	32,9	554,2	17,6	31,4
		2015	591	11,8	50,1	-	-	-	590,9	16,4	36,0	573,6	17,4	33,0
		2016	612	11,1	55,3	-	-	-	586,2	15,9	36,9	587,5	17,5	33,6
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	148	3,5	42,3	-	-	-	153,3	6,9	22,1	189,8	6,8	27,7
		2015	171	3,5	48,9	-	-	-	185,9	6,4	29,1	200,6	6,5	30,7
		2016	169	3,4	49,2	-	-	-	171,0	6,4	26,6	199,7	6,6	30,1

Breve commento

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al 29/09/2018

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

Indicatori file csv [visualizza](#)

Scheda del Corso di Studio - 29/09/2018

Denominazione del CdS	Biologia						
Città	CASERTA						
Codizione	0630607300700001						
Ateneo	Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"						
Statale o non statale	Statale						
Tipo di Ateneo	Tradizionale						
Area geografica	SUD E ISOLE						
Classe di laurea	LM-6						
Interclasse	-						
Tipo	Laurea Magistrale						
Erogazione	Convenzionale						
Durata normale	2 anni						
	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
	2017	2016	2015	2014	2013		
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0		
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	26	26	25	25	24		
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	80	80	82	83	84		
Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici		
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	81	-	50,7	45,4	
		2015	97	-	47,0	44,0	
		2016	64	-	46,1	43,9	
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile					

iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2014	76	-	45,5	40,7
		2015	95	-	42,1	39,6
		2016	60	-	41,2	39,6
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	214	-	140,4	114,4
		2015	253	-	133,6	113,1
		2016	237	-	126,1	111,1
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	149	-	99,8	86,3
		2015	175	-	93,5	86,1
		2016	157	-	89,6	84,7
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	146	-	94,0	81,2
		2015	173	-	87,7	80,4
		2016	154	-	82,6	78,8

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	35	149	23,5%	-	-	-	35,9	99,8	36,0%	36,1	86,3	41,8%
		2015	49	175	28,0%	-	-	-	34,1	93,5	36,5%	36,8	86,1	42,8%
		2016	33	157	21,0%	-	-	-	31,4	89,6	35,0%	36,4	84,7	42,9%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	25	64	39,1%	-	-	-	22,3	41,1	54,3%	23,3	36,7	63,5%
		2015	27	54	50,0%	-	-	-	22,8	44,2	51,6%	25,3	40,7	62,0%
		2016	30	66	45,5%	-	-	-	26,2	48,9	53,6%	23,5	38,7	60,7%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2014	9	81	11,1%	-	-	-	9,0	50,7	17,8%	15,2	45,4	33,4%
		2015	6	97	6,2%	-	-	-	8,5	47,0	18,1%	15,4	44,0	35,0%
		2016	7	64	10,9%	-	-	-	7,9	46,1	17,2%	15,6	43,9	35,6%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	149	17	8,8	-	-	-	94,3	14,6	6,4	85,6	15,6	5,5
		2015	175	17	10,3	-	-	-	88,2	14,7	6,0	84,0	15,8	5,3
		2016	157	18	8,7	-	-	-	88,1	16,2	5,4	84,8	16,9	5,0
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%

iC06	lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	43	68	63,2%	-	-	-	17,6	29,4	59,8%	18,6	26,2	71,2%
		2016	34	56	60,7%	-	-	-	20,4	32,4	63,1%	20,2	27,7	72,9%
		2017	23	38	60,5%	-	-	-	20,1	29,9	67,3%	19,3	26,0	74,3%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	41	68	60,3%	-	-	-	16,8	29,4	57,1%	18,1	26,2	69,2%
		2016	31	56	55,4%	-	-	-	20,0	32,4	61,9%	19,8	27,7	71,7%
		2017	22	38	57,9%	-	-	-	19,2	29,9	64,3%	18,8	26,0	72,5%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	41	66	62,1%	-	-	-	16,8	26,6	63,2%	18,1	24,4	74,2%
		2016	31	53	58,5%	-	-	-	20,0	29,4	68,1%	19,8	25,9	76,6%
		2017	22	35	62,9%	-	-	-	19,2	28,0	68,5%	18,8	24,7	76,4%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	9	9	100,0%	-	-	-	5,4	5,9	91,3%	5,5	5,8	94,9%
		2015	9	9	100,0%	-	-	-	7,1	7,7	91,9%	6,8	7,3	93,2%
		2016	9	9	100,0%	-	-	-	7,4	8,0	92,4%	6,7	7,2	92,8%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	106,99	118,00	0,9	-	-	-	111,1	124,5	0,9	115,8	115,4	1,0
		2015	111,71	123,00	0,9	-	-	-	114,9	128,4	0,9	124,1	123,3	1,0
		2016	104,03	114,00	0,9	-	-	-	118,9	134,5	0,9	127,9	127,6	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli	2014	7	4.442	1,6%	-	-	-	48,3	3.401,5	14,2%	49,6	3.118,0	15,9%

iC10	studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2015	7	5.506	1,3%	-	-	-	45,9	3.316,3	13,8%	65,6	3.187,0	20,6%
		2016	0	4.478	0,0%	-	-	-	42,3	3.056,8	13,8%	65,5	3.144,1	20,8%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	0	25	0,0%	-	-	-	0,6	23,2	27,5%	1,1	23,6	46,6%
		2015	0	27	0,0%	-	-	-	0,8	22,8	33,3%	1,3	25,3	50,5%
		2016	0	30	0,0%	-	-	-	0,8	26,2	32,0%	1,3	23,8	55,9%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	0	81	0,0%	-	-	-	0,3	50,7	6,1%	0,8	45,4	16,6%
		2015	0	97	0,0%	-	-	-	0,4	47,0	8,2%	0,9	44,0	19,6%
		2016	0	64	0,0%	-	-	-	0,2	46,1	4,0%	0,9	43,9	21,1%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	29,8	60,0	49,7%	-	-	-	32,6	59,8	54,6%	35,6	59,9	59,3%
		2015	25,5	49,0	52,0%	-	-	-	31,6	59,4	53,3%	36,1	59,8	60,3%
		2016	24,3	49,0	49,5%	-	-	-	31,4	59,6	52,8%	36,5	59,9	61,0%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	76	76	100,0%	-	-	-	44,3	45,5	97,5%	39,5	40,7	97,1%
		2015	92	95	96,8%	-	-	-	41,4	42,1	98,4%	38,6	39,6	97,6%
		2016	58	60	96,7%	-	-	-	40,0	41,2	97,1%	38,5	39,6	97,1%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	62	76	81,6%	-	-	-	37,6	45,5	82,7%	33,9	40,7	83,2%
		2015	67	95	70,5%	-	-	-	33,3	42,1	79,2%	32,7	39,6	82,7%
		2016	43	60	71,7%	-	-	-	33,0	41,2	80,0%	33,1	39,6	83,6%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	62	76	81,6%	-	-	-	37,8	45,5	83,2%	34,0	40,7	83,4%
		2015	67	95	70,5%	-	-	-	33,5	42,1	79,5%	32,8	39,6	82,8%
		2016	43	60	71,7%	-	-	-	33,0	41,2	80,0%	33,2	39,6	83,7%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	24	76	31,6%	-	-	-	15,4	45,5	33,9%	17,0	40,7	41,8%
		2015	16	95	16,8%	-	-	-	12,7	42,1	30,2%	16,9	39,6	42,6%
		2016	7	60	11,7%	-	-	-	12,3	41,2	29,8%	17,1	39,6	43,2%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	24	76	31,6%	-	-	-	16,7	45,5	36,7%	17,5	40,7	42,9%
		2015	33	95	34,7%	-	-	-	14,9	42,1	35,3%	17,6	39,6	44,4%
		2016	17	60	28,3%	-	-	-	13,4	41,2	32,4%	17,5	39,6	44,2%
	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si	2014	57	68	83,8%	-	-	-	36,8	49,1	74,8%	34,0	42,2	80,5%

		2017	45	52	86,5%	-	-	-	35,0	38,7	90,6%	33,5	37,0	90,6%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	14	57	24,6%	-	-	-	11,5	36,7	31,3%	13,5	31,3	43,2%
		2016	13	48	27,1%	-	-	-	10,8	35,5	30,3%	14,1	32,9	42,9%
		2017	16	52	30,8%	-	-	-	14,1	38,6	36,6%	14,1	30,8	45,7%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	11	57	19,3%	-	-	-	10,1	36,7	27,6%	12,5	31,3	40,0%
		2016	12	48	25,0%	-	-	-	9,7	35,5	27,4%	13,2	32,9	40,2%
		2017	11	52	21,2%	-	-	-	12,4	38,6	32,2%	12,9	30,8	41,9%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	11	48	22,9%	-	-	-	10,1	29,1	34,8%	12,5	26,4	47,3%
		2016	12	38	31,6%	-	-	-	9,7	29,2	33,3%	13,2	28,3	46,8%
		2017	11	36	30,6%	-	-	-	12,4	30,7	40,5%	12,9	26,3	49,2%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	214	7,9	27,2	-	-	-	130,4	7,5	17,5	112,6	7,3	15,4
		2015	253	8,2	30,9	-	-	-	124,1	7,4	16,7	110,9	7,4	14,9
		2016	237	7,9	30,1	-	-	-	121,8	7,7	15,7	111,4	7,8	14,4
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	80	4,2	19,0	-	-	-	47,0	4,5	10,4	44,6	4,8	9,2
		2015	99	4,2	23,6	-	-	-	44,1	4,7	9,4	43,1	5,0	8,6
		2016	64	4,2	15,2	-	-	-	44,9	5,1	8,8	44,0	5,3	8,3

Breve commento

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al 29/09/2018

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

Indicatori file csv [visualizza](#)