

## Verbale CCdS Scienze Biologiche e Biologia n.5 del 27.09.2019

Il Consiglio di Corso di Studio aggregato in Scienze Biologiche e Biologia del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Ambientali Biologiche e Farmaceutiche, Via Vivaldi 43, Caserta si è riunito il giorno 27 Settembre 2019, in aula SB, alle ore 11:30 per discutere sui seguenti punti dell'O.d.G.:

- Comunicazioni
- Scadenze SUA 30.09.19: approvazione sezioni
- Questioni didattiche: Monitoraggio dell'andamento delle carriere degli studenti 2018-19
- AQ: Monitoraggio della qualità della didattica erogata a.a. 2018/2019
- Commissione paritetica
- Lavori modifica RAD LM-6
- Pratiche studenti e ratifica atti monocratici
- Varie ed eventuali

Docenti afferenti al CCS di Biologia	P	AG	A	Docenti afferenti ad altri CCS	P	AG	A
CERRATO Flavia				CARILLO Petronia			
CINIGLIA Claudia				CASTRILLO Antonio			
COLUCCI Luca				CHAMBERY Angela			
D'ABROSCA Brigida				D'AGOSTINO Bruno			
DI FIORE M. Maddalena				DE FELICE Bruna			
DI MARO Antimo				DE LANGE Pieter			
FIORETTO Antonietta				D'ONOFRIO Antonio			
ISIDORI Marina				ESPOSITO Assunta			
LAVORGNA Margherita				FASCI Eugenio			
MALGIERI Gaetano				FIORENTINO Antonio			
MARASCO Rosangela				LANNI Antonia			
PAPA Stefania				MEZZOGIORNO Antonio			
PINELLI Claudia				RICCIO Andrea			
POTENZA Nicoletta				TERZO Giuseppina			
ROCCO Lucia							
RUSSO Aniello				MUSCARIELLO Lidia			
SANTILLO Alessandra				CARAGLIA Giuseppina			
WOODROW Pasqualina							

Studenti	P	AG	A
SORVILLO Anna Chiara			
VINCIGUERRA Felicia			
GUZZO Francesca			
CAROZZA Giuseppe			

Il Presidente apre la seduta invitando la Dott.ssa Lavorgna a svolgere le funzioni di Segretario.

- Comunicazioni

Il presidente informa il consiglio circa l'opportunità di utilizzare l'applicazione ufficiale Vanvitelli Mobile scaricandola da Google Play Store (Android) e Apple App Store (iOS) oppure effettuando la ricerca negli store usando il termine Vanvitelli Mobile. L'applicazione è utile per conoscere gli studenti iscritti alle attività didattiche di ognuno, per sapere gli studenti iscritti ai singoli appelli d'esame, per inviare messaggi alle diverse coorti di studenti, etc.

La prof.sa Rocco solleva qualche malfunzionamento dell'app. A tale proposito si fa presente che per segnalazioni di problemi bisogna inviare un messaggio all'indirizzo [app@unicampania.it](mailto:app@unicampania.it).

Il presidente informa il consiglio che il Dipartimento parteciperà alla manifestazione "UNIVExpò, come orientarsi all'Università" 10 e 11 ottobre – ore 9:11- presso il Complesso Universitario Monte Sant'Angelo a Fuorigrotta, Napoli. I Docenti che hanno dato la disponibilità a presentare l'offerta formativa dipartimentale sono i proff.ri Roberto Fattorusso (10 Ott) e Marilena Di Fiore (11 Ott).

Una ulteriore comunicazione riguarda il Welcome day che si terrà il 14 Ottobre, giorno di inizio delle lezioni del nuovo anno acc.. Gli studenti rappresentanti sono stati formati e presenteranno le strutture, l'organizzazione dipartimentale e il sistema AVA. Verranno anche consegnati dei gadget. Seguirà a fine giornata un piccolo buffet per docenti e studenti.

- Scadenze SUA 30.09.19: approvazione sezioni

Il coordinatore comunica che il 30 Settembre prossimo si chiuderà la SUA-CdS relativa ai quadri B6-opinioni degli studenti, B7-opinioni dei laureati, C1-dati di ingresso, di percorso e di uscita, C2-efficacia esterna, C3-opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra. Il presidente espone al Consiglio quanto emerso dai dati AlmaLaurea e Sigma D per la compilazione delle sezioni.

Vengono presentate e discusse, in particolare, le opinioni relative agli studenti di Scienze Biologiche e Biologia. Innanzitutto, risulta che il numero delle schede raccolte nell'a.a. 2018-19 è aumentato, ad indicare che le misure intraprese per sensibilizzare gli studenti ad esprimere il proprio pensiero hanno ottenuto successo. I grafici e le tabelle (**Allegato 1 e 2**) riportano le opinioni degli studenti frequentanti e non. Gli studenti frequentanti hanno potuto esprimere la propria opinione sull'intero pool di domande mentre i non frequentanti, per la sezione 2 relativa alla docenza, hanno espresso solo un giudizio sulla reperibilità del docente (D10). Dai risultati si evince che è mantenuto il trend soddisfacente del punteggio attribuito dagli studenti alle domande delle sezioni 1 e 2. I giudizi medi relativi agli orari di svolgimento delle lezioni (D5), all'interesse per la disciplina stimolato dal docente (D6), alla chiarezza di esposizione (D7), alla coerenza dei contenuti con quanto riportato sul sito web (D9) e alla reperibilità dei docenti (D10)

hanno ottenuto indici di valutazione superiori a 8 e sono per la maggior parte uniformi tra la popolazione. Una considerevole percentuale di studenti è interessata agli argomenti trattati negli insegnamenti (D17). Per le sei domande della sezione 3 (D11-D16), riguardanti l'adeguatezza di aule, le postazioni informatiche, i servizi informatici di ateneo, i locali e le attrezzature per la didattica integrativa, il servizio biblioteche e i servizi di segreteria studenti, appare evidente una valutazione insoddisfacente per gli studenti del corso L-13 e dell'intero dipartimento, con una valutazione maggiore di 6 ma inferiore a 7, in linea con le valutazioni dell'anno precedente mentre per gli studenti della LM-6 risulta una valutazione decisamente insoddisfacente rispetto all'intero dipartimento, con valori inferiori a 6 tranne per le aule (D11) e il servizio biblioteche (D16) ma comunque inferiore a 7. Le valutazioni date dagli studenti LM-6 alla sezione 3 sono assolutamente peggiori rispetto a tutti gli altri studenti del Dipartimento esprimendo forse una percezione più critica rispetto agli altri studenti per le stesse strutture.

Dai suggerimenti dati dagli studenti emerge l'esigenza di migliorare i locali e le attrezzature per le attività integrative, migliorare la tempistica dei servizi di supporto offerti dagli uffici di segreteria, ampliare il catalogo dei testi disponibili in biblioteca e incrementare la disponibilità di aule studio e posti in biblioteca. A tal proposito, c'è da sottolineare che alcuni dei suggerimenti degli studenti sono già stati presi in considerazione a livello dipartimentale quali l'aumento del numero di aule studio e il miglioramento delle postazioni informatiche. Gli studenti della LM-6, inoltre, suggeriscono di inserire prove d'esame intermedie e quindi le prossime azioni del CCdS dovranno conto di tale suggerimento.

Dopo la condivisione di tutti i dati indicati nella SUA mostrata al consiglio, il presidente chiede l'approvazione delle sezioni in scadenza. Il consiglio approva all'unanimità.

- Questioni didattiche: Monitoraggio dell'andamento delle carriere degli studenti 2018-19

Nell'anno solare 2018, secondo i dati Almalaurea, i laureati L-13 sono stati 90 (durata media 4,7 anni, indice di ritardo 0,46, voto medio 98,2/110) mentre i laureati LM-6 sono stati 66 con una durata media degli studi pari a 2.9 anni (indice di ritardo pari a 0,23) e un voto medio di laurea di 106.7/110. I dati relativi agli iscritti, agli abbandoni e ai laureati di SigmaD sono riportati per entrambi i corsi di studio in **Allegato 3**.

- AQ: Monitoraggio della qualità della didattica erogata a.a. 2018/2019

Il presidente mostra al Consiglio i dati SigmaD relativi al superamento degli esami degli studenti L13 per le coorti 2018 (1<sup>a</sup> anno), 2017 (2<sup>a</sup> anno) e 2016 (3<sup>a</sup> anno) e degli studenti LM-6 per le coorti 2018 (1<sup>a</sup> anno) e 2017 (2<sup>a</sup> anno), facendo presente che le percentuali dipendono fortemente dal semestre di erogazione dell'attività didattica soprattutto per gli ultimi anni di corso (**Allegato 4**). Il Presidente invita i singoli docenti a fare una attenta e personale analisi delle percentuali registrate cercando di comprendere quanto possa essere migliorato nelle proprie performance. E' opinione comune che il tasso di superamento degli esami sia strettamente correlato al numero di studenti che si presentano all'appello di esame che, in molti casi, risulta decisamente scarso.

- Commissione paritetica

La Prof.ssa Chambery informa il Consiglio che lo scorso luglio si è tenuta una riunione della Commissione Paritetica durante la quale gli studenti rappresentanti hanno suggerito che sarebbe stato utile che tutti gli studenti dei singoli corsi di studio conoscessero le funzioni della

Commissione stessa per cui propone che il primo giorno dei corsi in concomitanza con la presentazione del sistema universitario, del Dipartimento e del sistema AVA vengano anche presentati i componenti e le funzioni della Commissione.

- Lavori modifica RAD LM-6

Il presidente riassume al consiglio l'analisi effettuata nell'ultimo CCdS del 17.07.19 sulla opportunità di modificare il progetto formativo della laurea magistrale in Biologia, vista l'esigenza condivisa di rivedere l'offerta didattica attuale. Mostra al Consiglio l'organizzazione dei due curricula che presentano un tronco comune che, già a partire dal primo anno, si apre a corsi caratterizzanti i due percorsi. Dalla discussione nasce la convinzione di andare comunque verso un ordinamento caratterizzato da una formazione specifica nel settore bio ma senza una estrema professionalizzazione in modo da consentire ai laureati di spendersi al meglio nel mondo lavorativo in continua evoluzione. Il consiglio ritiene che sia indispensabile continuare a proporre due curricula viste le competenze dei docenti coinvolti. Sarà da tener presente, però, che presso il nostro Dipartimento sono attivi i corsi di laurea magistrali in Scienze e Tecnologie Ambientali e del Territorio, in Molecular Biotechnology e in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana e che nella stessa area geografica insistono 26 CdS della classe LM-6. Bisogna altresì ricordare che i percorsi magistrali sul territorio sono caratterizzati da una notevole diversificazione e autonomia delle singole sedi, sia per una questione culturale che per la disponibilità di docenti.

Il presidente comunica al consiglio che in data 25 Settembre u.s. si sono riunite le commissioni Assicurazione della Qualità e Didattica per cominciare a discutere sulle eventuali modifiche dell'attuale ordinamento della LM-6 e si è convenuto circa l'opportunità di mantenere due curricula diversi con i seguenti nomi: Biologia Applicata alla Salute e Scienze Biomolecolari Applicate. Il Presidente apre la discussione e tutti sono d'accordo sulla necessità di rendere il percorso di studio più aderente alle esigenze attuali del mondo del lavoro, in continua evoluzione e con un pacchetto di esami caratterizzanti ciascun curriculum. Il Presidente dà la parola agli studenti rappresentanti che ritengono sia necessario rendere il piano di studio più specifico e con esami più attinenti al rispettivo curriculum. Il Direttore del Dipartimento aggiunge che è importante andare in modifica di RAD ma è necessario che tutti i docenti si sentano direttamente coinvolti. Propone inoltre, che gli esami di indirizzo siano previsti tutti al secondo anno. Pertanto il presidente propone che si organizzino riunioni per ambiti disciplinari delle attività formative caratterizzanti e indispensabili come previsto dal decreto ministeriale relativo alla classe di laurea magistrale LM-6 considerando i corsi che attualmente sono attivi presso il Dipartimento. A tal proposito il Presidente incarica la Prof.ssa Rocco, referente AQ, di organizzare e programmare le suddette riunioni.

La Prof.ssa Fioretto propone, come del resto già fanno altre università, di valutare la possibilità di fornire allo studente un paniere di esami caratterizzanti di indirizzo in modo da crearsi un proprio piano di studi che rispecchi i propri interessi. La Prof.ssa Chambery suggerisce di arricchire ulteriormente il paniere degli insegnamenti a scelta dello studente.

- Pratiche studenti e ratifica atti monocratici

Le pratiche studenti sono esaminate e gli atti monocratici sono ratificati dal Consiglio.

- Varie ed eventuali

La Prof.ssa Santillo chiede nuovamente al Presidente di farsi portavoce presso il Direttore per l'inizio dei corsi del primo anno della laurea Magistrale a fine Settembre/inizio Ottobre, in quanto gli studenti sono neoimmatricolati.

Il Direttore del Dipartimento propone al Consiglio di prevedere, come altri corsi di laurea del Distabif, la menzione per i laureandi in Scienze Biologiche che posseggano un voto di base pari a 106 e che sia assegnabile fino ad un anno fuori corso. Si apre la discussione, il consiglio condivide la proposta ma ritiene che la menzione debba essere attribuita solo agli studenti in corso. Il consiglio si riserva di approvare la proposta al prossimo CCdS.

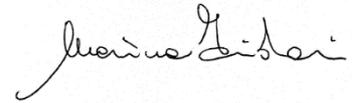
Esauriti gli argomenti all'OdG, alle ore 13:00 il Consiglio chiude i lavori.

Il presente verbale verrà approvato al prossimo CCdS.

Il Segretario verbalizzante



Il Coordinatore



Caserta, 27/09/2019